



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE
ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO
COMISSÃO DE PLANEJAMENTO



RELATÓRIO FINAL

Consolidação da Fase de Diagnóstico

Planejamento do CCS UFPB 2022-2024

Comissão de Planejamento do CCS

Novembro/2021
João Pessoa - PB

Equipe de Gestão

Prof. Dr. João Euclides Fernandes Braga

Diretor do CCS

Prof. Dr. Fabiano Gonzaga Rodrigues

Vice-Diretor do CCS

Prof. Dr. Pablo Queiroz Lopes

Assessor de Planejamento do CCS

Prof. Dr. Giorvan Ânderson dos Santos Alves

Assessor Adjunto de Planejamento do CCS

COMISSÃO DE PLANEJAMENTO CCS

Pablo Queiroz Lopes

Presidente

Alysson Silva de Moraes

Representante dos Técnicos Administrativos

Ana Cristina Ferreira Santos

Representante dos Técnicos Administrativos

Danilo Nascimento Rolim dos Santos

Representante dos Técnicos Administrativos

Giorvan Ânderson dos Santos Alves

Representante do Corpo Docente

Josiane Perussolo Cunico Conrado

Representante dos Técnicos Administrativos

Sarah Alves dos Santos Trindade

Representante do Corpo Discente

Sumário

| | |
|---|----|
| 1. Apresentação | 03 |
| 2. Esclarecimentos Metodológicos | 05 |
| 3. Resultados Consolidados | 07 |
| 3.1. Análise Quantitativa da Matriz GUT | 07 |
| 3.2. SWOT: Detalhamento por Área Estratégica..... | 20 |
| 4. Considerações Finais | 45 |

1. Apresentação

A Assessoria de Planejamento do Centro de Ciência da Saúde, por meio da Comissão instituída em 06 de outubro de 2021, sob a PORTARIA Nº 59/2021 - CCS-DC, iniciou seus trabalhos em março de 2021, com um Grupo de Trabalho, com ações sistemáticas, na construção do processo de elaboração do **Planejamento Estratégico do Centro de Ciências da Saúde**, para o triênio 2022-2024.

Partindo de um período crítico marcado por impactos políticos, sociais e econômicos, em decorrência da pandemia da COVID-19, que reflete diretamente em todo cenário institucional, torna-se imprescindível e extremamente necessário que todas as etapas de planejamento, do nosso Centro, tenham a participação direta dos atores que compõem a nossa comunidade acadêmica, principalmente os gestores das mais diversas representações. Com esse propósito, essa comissão direcionou etapas importantes, descritas em nosso Planejamento, que demonstram efetivamente a participação de todas as Instâncias do CCS (Assessorias do Centro, Departamentos, Coordenações de Graduação, Coordenações de Pós-Graduações, Núcleos de Pesquisa, Centros Acadêmicos, e Escola Técnica de saúde).

Adotamos uma metodologia, que segue a estabelecida pelo PDI da nossa instituição, “que estabelece que a formulação do documento passa pela estruturação de três grandes fases, quais sejam, **Preparação, Diagnóstico e Planejamento**. Este relatório se propõe a apresentar os resultados da **Fase de Diagnóstico**, que objetivou produzir uma análise da situação atual das unidades acadêmico-administrativas do CCS, com base nas **Matrizes SWOT e GUT**. Esse diagnóstico foi essencial para que a Assessoria de Planejamento do CCS, com sua respectiva Comissão, pudesse elaborar, com base nas projeções, os objetivos e metas a serem alcançados no Planejamento estratégico.

Diante do exposto esse relatório apresentará uma visão geral das unidades acadêmico-administrativas do CCS, e seus aspectos fortes e as oportunidades que serão capazes de facilitar o fortalecimento institucional, bem como o destaque aos pontos fracos e as ameaças, para que possamos diante de esforços mútuos melhorar e mudar esse aspecto, mesmo diante de um cenário tão difícil para as

Universidade Federais de todo país. Além desse olhar ampliado, a fase de diagnóstico também levantou dados das prioridades, e metas de cada unidade, demonstrando as reais necessidades, e principalmente os aspectos mais urgentes a serem investidos no Centro de Ciências da Saúde da Universidade Federal da Paraíba. Esses dados foram fundamentais e de extrema relevância para o processo de elaboração da **Fase de Planejamento**.

2. Esclarecimentos Metodológicos

Esse relatório baseia-se no modelo do Plano de Desenvolvimento Institucional (PID) da Universidade Federal da Paraíba, para o período 2019-2023, nas atividades propostas pelas três grandes etapas, quais sejam, **Preparação**, **Diagnóstico** e **Planejamento**.

A **Fase de Preparação**, foi iniciada com uma elaboração de cronograma, apresentação da proposta por meio de reuniões institucionais pelas plataformas digitais, com o intuito de sensibilizar todos os atores a participar ativamente do preenchimento das planilhas. Foi uma etapa de alinhamento de trabalho e delineamento da equipe de execução e de apoio.

A **Fase de Diagnóstico**, foi marcada por diversas reuniões administrativas, por ser um momento de mobilização para uma participação ativa de todos os membros da comunidade universitária. É um passo importante e determinante para buscarmos compreender a situação atual do Centro de Ciências da Saúde, e seu contexto global dentro da Universidade Federal da Paraíba, estruturando um levantamento de dados concretos para realização das ações e suas prioridades. Nesta etapa foi encaminhada às unidades acadêmico-administrativas, pela equipe de execução, uma planilha com duas abas para preenchimento. A primeira aba com a **Matriz SWOT**, que é uma ferramenta administrativa com o objetivo de fazer uma análise dos setores do CCS, avaliando os fatores internos (forças e fraquezas) a serem trabalhados e os pontos externos (oportunidades e ameaças) que demandam. Na segunda aba foi enviado o Inventário de necessidades, onde a unidade descreve quais as demandas requeridas para o Triênio 2022-2024, estabelecendo um grau de prioridade através da pontuação da matriz GUT (Gravidade, Urgência e Tendência).

Como última etapa, esse relatório envolveu levantamento e análise quanto ao tratamento dos dados. No caso da análise SWOT, em que os fatores foram indicados de forma livre, a opção analítica adotada considerou a classificação dos fatores comuns em **Áreas Estratégicas**, de modo a reunir as informações identificando os aspectos mais frequentes em termos de forças, fraquezas, oportunidades e ameaças. Com base nas especificidades propostas para o planejamento, foram delimitadas as **áreas estratégicas** da seguinte forma:

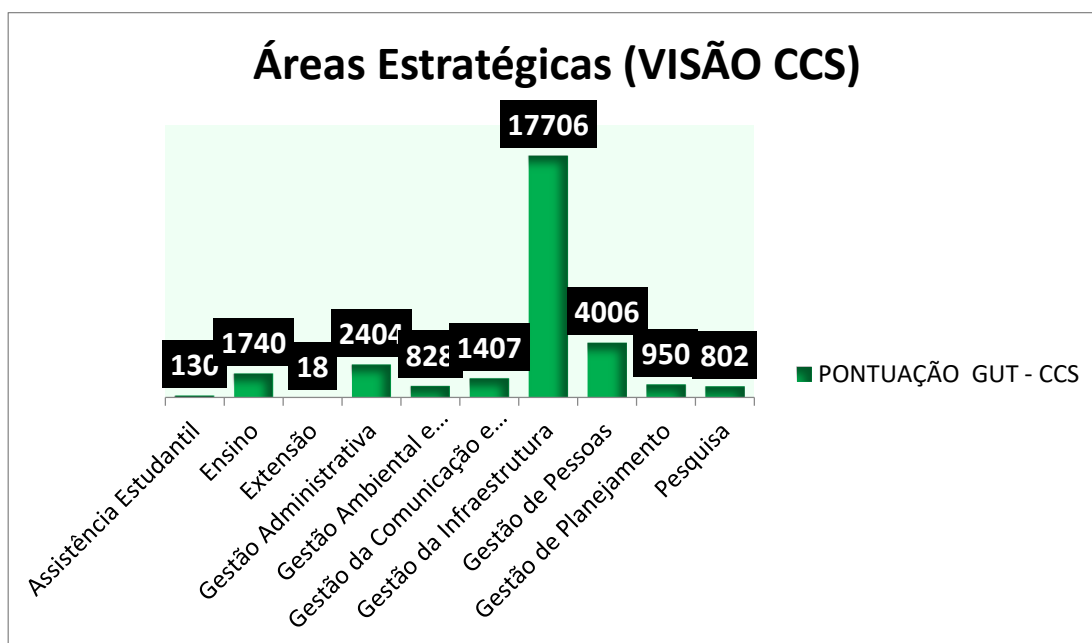
Assistência Estudantil, Ensino, Extensão, Pesquisa, Gestão Administrativa, Gestão Ambiental e Sustentabilidade, Gestão da Comunicação e Tecnologia da Informação, Gestão de Infraestrutura, Gestão de Pessoas, e Gestão de Planejamento. Assim, para cada área, foi possível identificar *categorias* e evidenciar as *demandas críticas*, em conformidade com a priorização da matriz GUT.

3. Resultados Consolidados

3.1 Dados Quantitativos da Matriz GUT

No **Gráfico 01**, é demonstrada a pontuação geral da Matriz GUT de todas as Unidades Acadêmico-administrativas do CCS, com o objetivo de identificarmos quais as principais prioridades para o planejamento do nosso Centro, com base na gravidade, urgência e tempo para realização das metas. Destacamos a **gestão da Infraestrutura**, com **17706** pontos, e a **gestão de pessoas** com **4006**, indicando que o CCS precisa de um olhar específico para essas duas áreas estratégicas. Já a área da extensão apresentou poucas metas para as demandas futuras. O que reflete a solidez, muito característica das extensões desenvolvidas em nosso Centro.

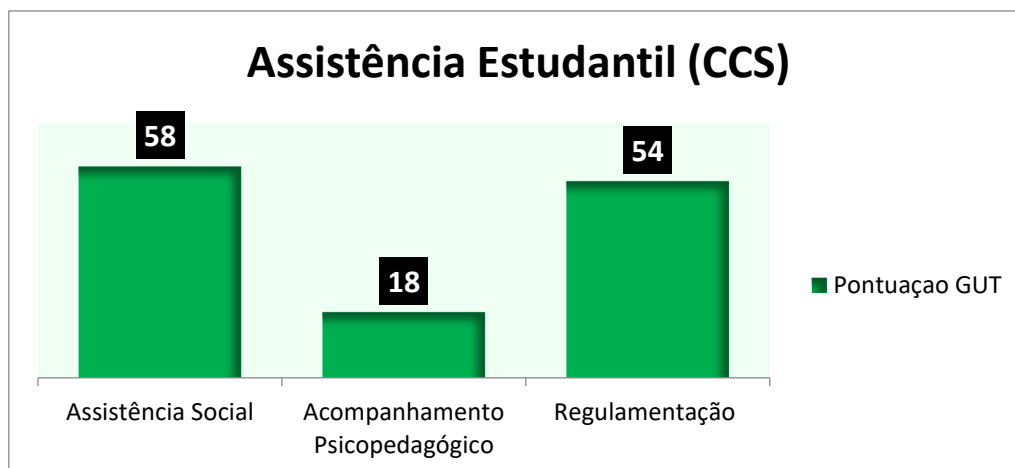
Gráfico 01 - Visão Geral CCS (inclui todas as unidades vinculadas ao Centro) – Pontuação GUT



A pontuação da GUT na Área Estratégica Assistência Estudantil, não teve um número representativo de metas, quando comparada com as demais áreas determinadas, mas foram apontadas **130** metas, que a comissão dividiu em três

categorias: **Assistência Social (58)**, **acompanhamento Psicopedagógico (18)**, e **regulamentação (54)**, apresentadas no **gráfico 02**.

Gráfico 02- Pontuação GUT da Área Estratégica Assistência Estudantil e suas categorias



O **gráfico 03** caracteriza a pontuação da GUT na área estratégica **ensino**, com destaque para a pontuação das metas nas categorias regulamentação acadêmica (**385**), expansão de cursos/vagas (**304**), e estrutura curricular (**225**). E com poucas metas para as categorias internacionalização (**4**), Evasão/retenção (**38**), e representação estudantil (**44**). Já na área estratégica **extensão**, apresentada no **gráfico 04**, apareceram 18 pontos na categoria incentivo à extensão. Mesmo sendo a extensão uma área bastante forte no CCS, foram indicadas metas para qualificar ainda mais as suas ações.

Gráfico 03- Pontuação GUT da Área Estratégica Ensino e suas categorias

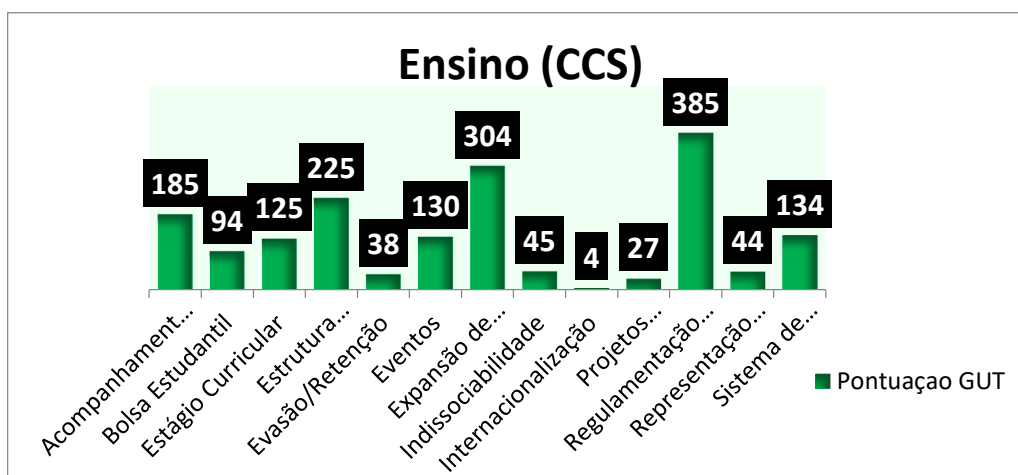


Gráfico 04 - Pontuação GUT da Área Estratégica Extensão e sua categoria



No **gráfico 05** encontramos a soma de pontos da GUT referente as categorias da área estratégica **gestão administrativa**, com destaque para a categoria **gestão operacional** com **1657 pontos**. Em relação à área de **gestão ambiental e sustentabilidade** as categorias biossegurança, e práticas Sustentáveis, foram as de maiores pontuações, **430 e 382**, respectivamente (**gráfico 06**).

Gráfico 05 - Pontuação GUT da Área Estratégica Gestão Administrativa e suas categorias

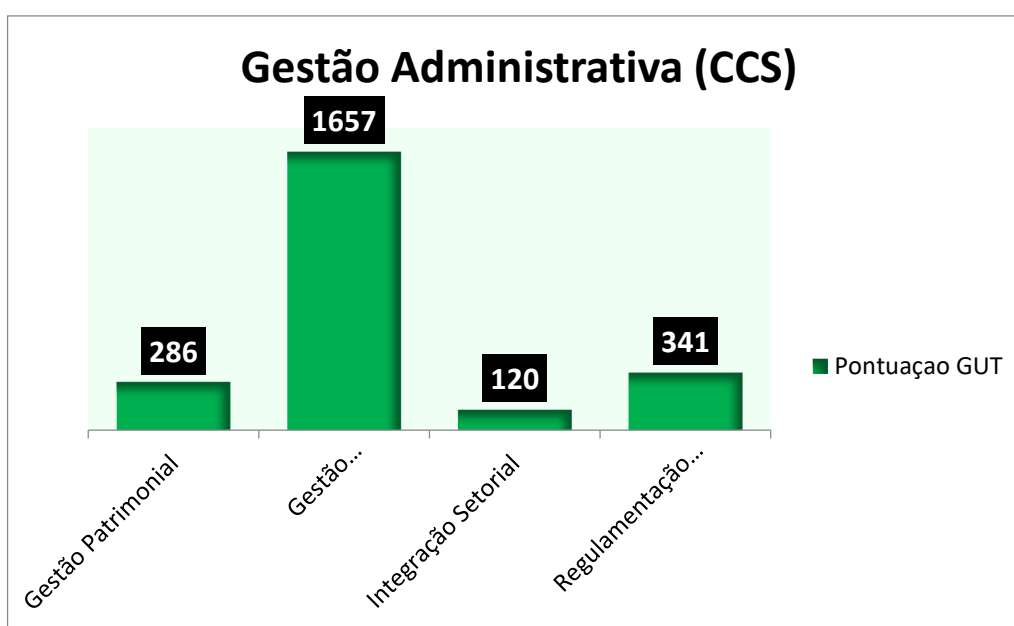
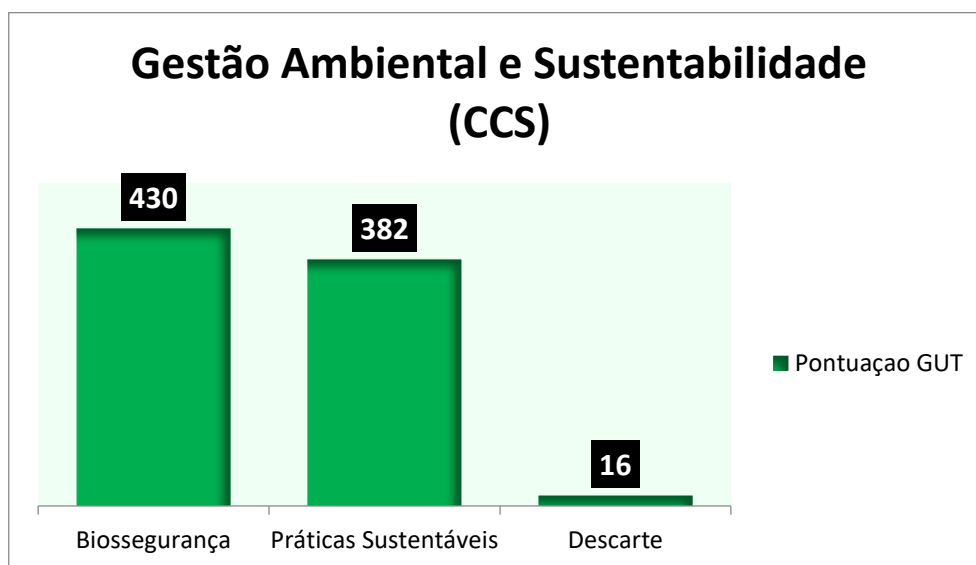


Gráfico 06 - Pontuação GUT da Área Estratégica Gestão Ambiental e Sustentabilidade e suas categorias



Nos **Gráficos 07, 08, 09 e 10**, iremos identificar a pontuação da Matriz GUT das Unidades Acadêmico-administrativas do CCS, referentes às Áreas Estratégicas de **gestão da comunicação e tecnologia da informação, gestão de infraestrutura, gestão de pessoas, e gestão de planejamento** com o objetivo de identificarmos os números contemplados nas metas proposta, com base nas prioridades dessas Unidades. Destacamos nas categorias, da **gestão da comunicação e tecnologia da Informação**, a Sistema da Informação, e Mídias Impressas e Digitais, respectivamente com **595** e **550** pontos. E na Gestão de Infraestrutura as categorias de reforma/ampliação com **4785** pontos, a aquisição (**4295 pontos**), e a manutenção com **3927**. Já na área de **gestão de pessoas** a categoria em destaque foi a de provimentos com **2665**, e a de qualificação e capacitação com **1.262** pontos. Na área de **gestão de Planejamento**, a categoria planejamento institucional e políticas institucionais foram as categorias de maior pontuação, **295** e **202** pontos.

Gráfico 07 - Pontuação GUT da Área Estratégica Gestão da Comunicação e Tecnologia da Informação e suas categorias

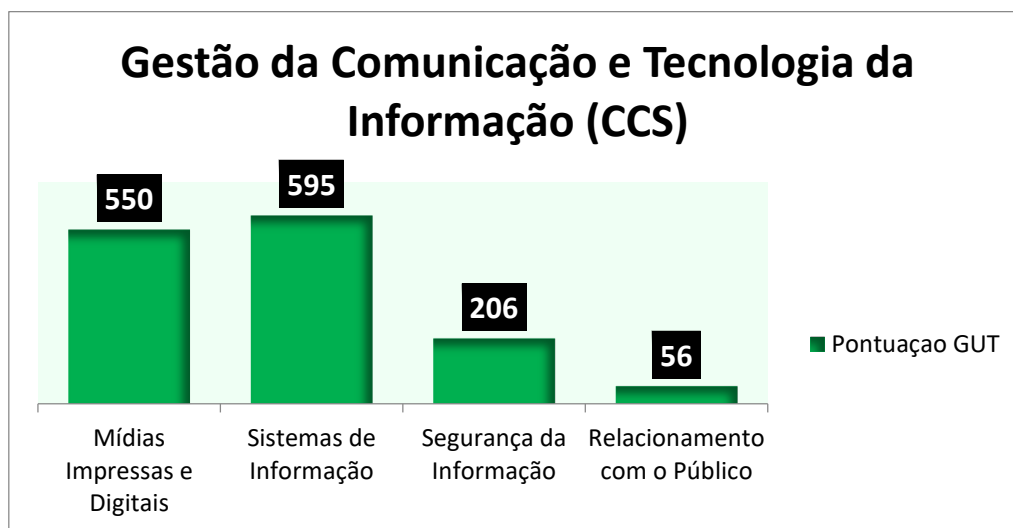


Gráfico 08 - Pontuação GUT da Área Estratégica Gestão da Infraestrutura e suas categorias

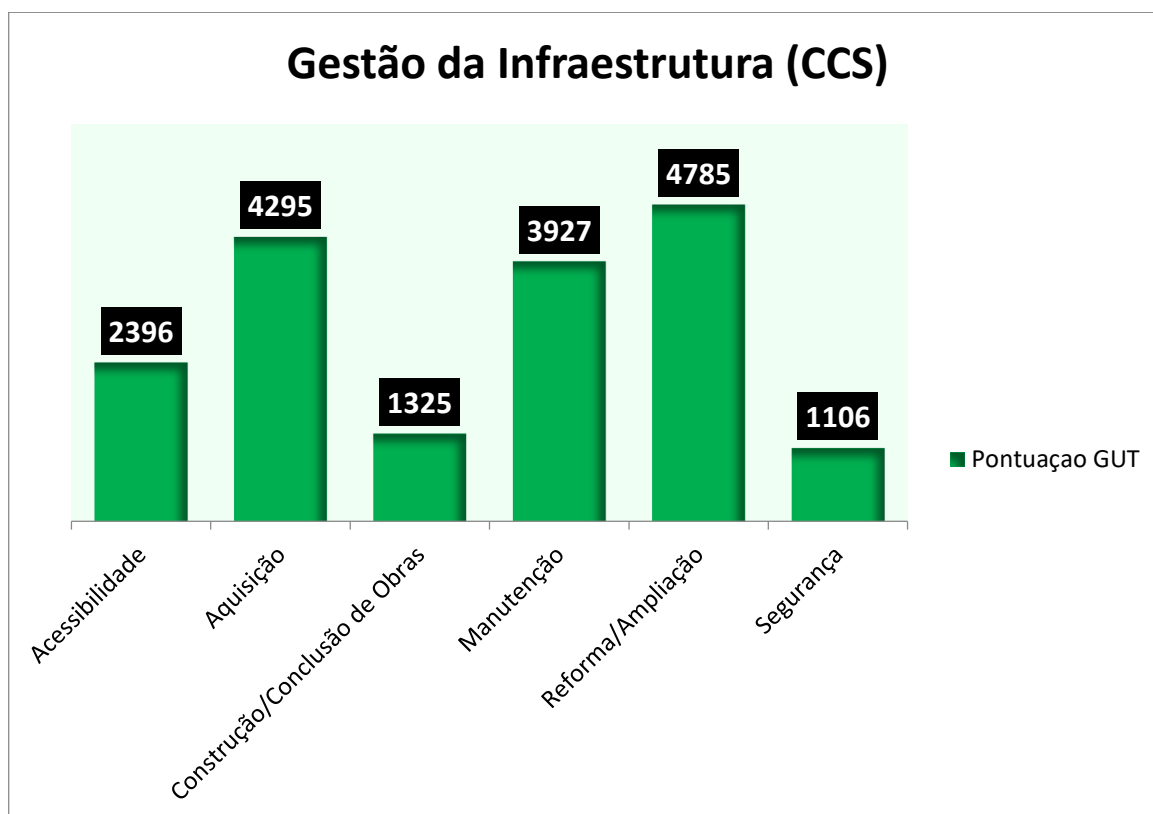


Gráfico 09 - Pontuação GUT da Área Estratégica Gestão de Pessoas e suas categorias

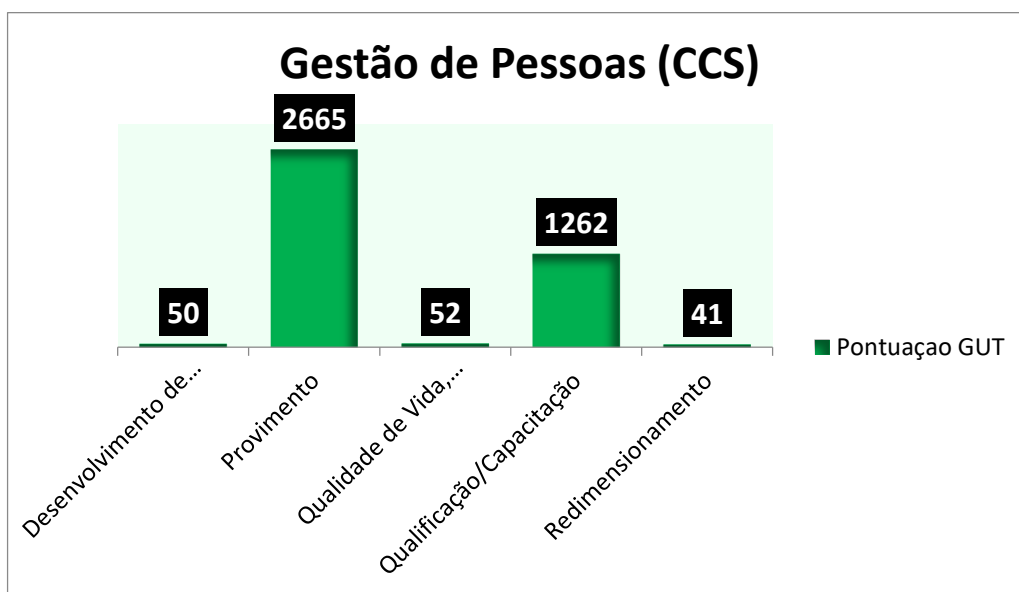
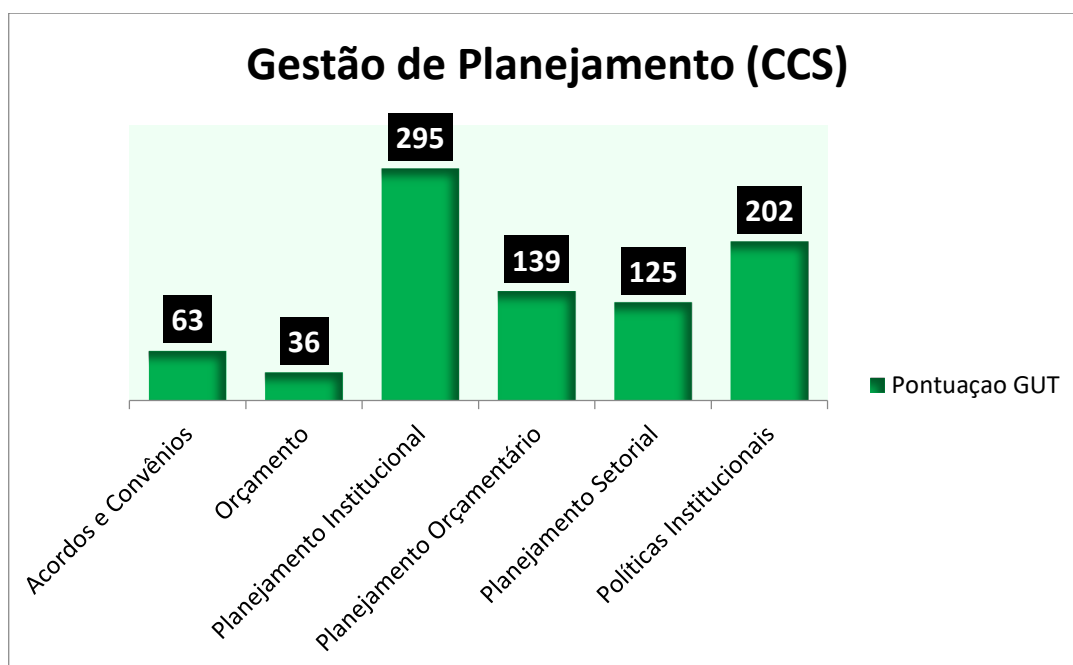
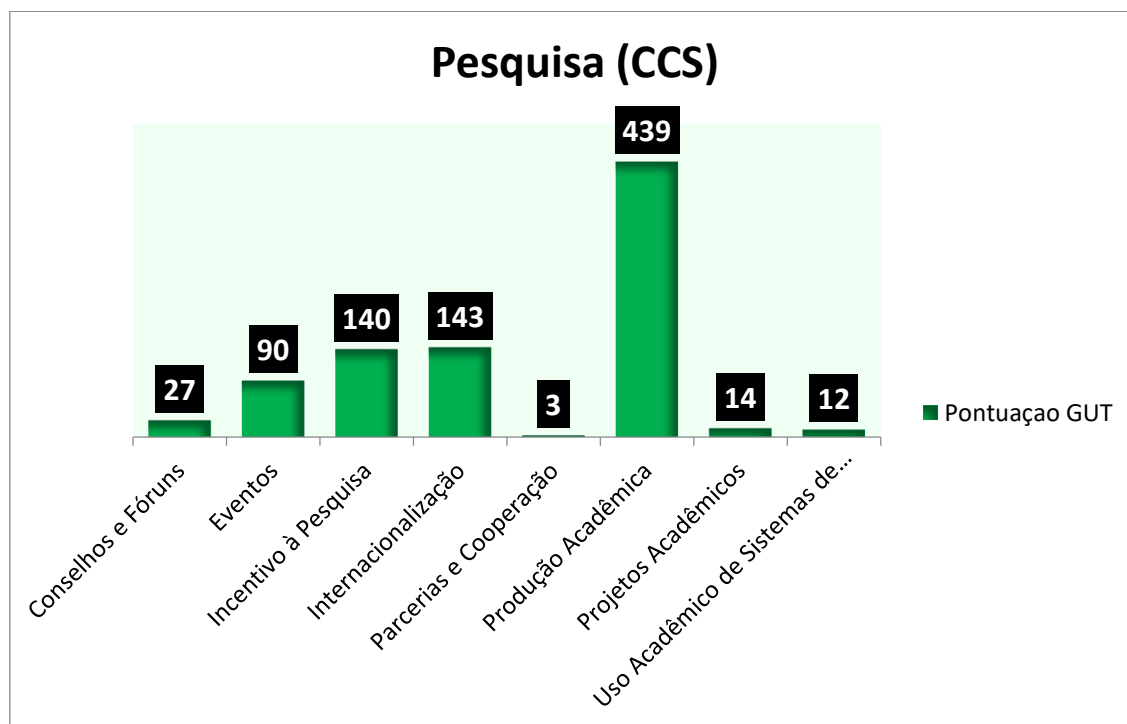


Gráfico 10 - Pontuação GUT da Área Estratégica Gestão de Planejamento e suas categorias



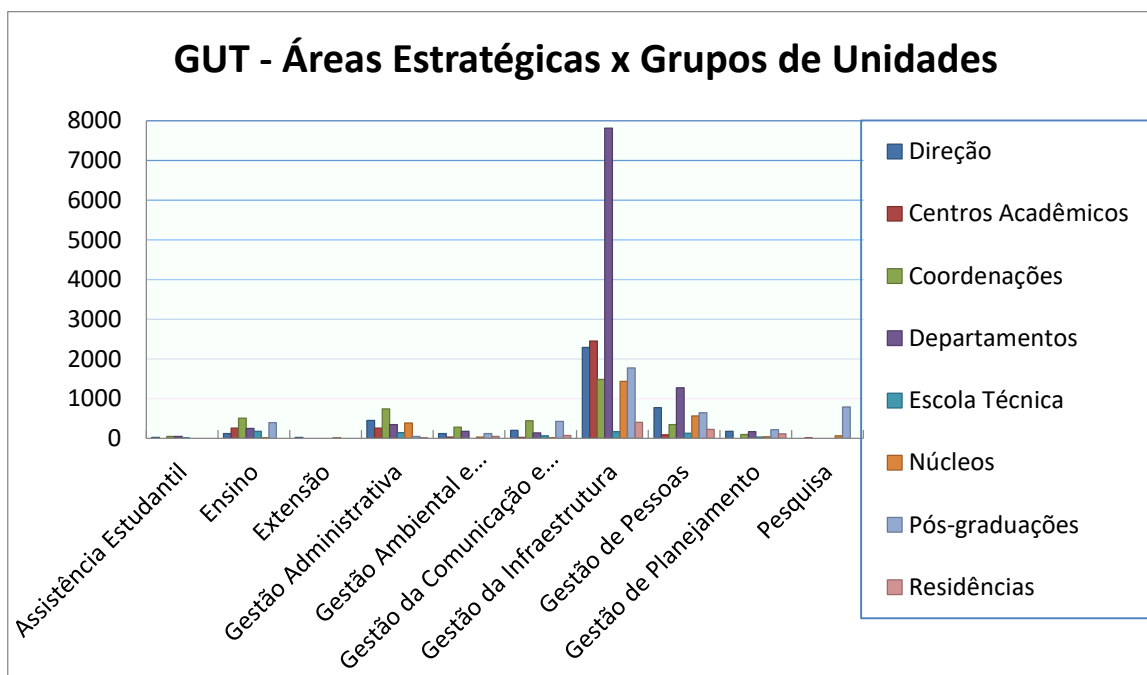
Por fim, na área estratégica de **pesquisa**, foram apresentados **868 pontos** nas metas da GUT, com destaques para as categorias produção acadêmica **439**, internacionalização **143**, e incentivo à pesquisa com **140 pontos** (gráfico 11).

Gráfico 11 - Pontuação GUT da Área Estratégica Pesquisa e suas categorias



Com o intuito de ampliarmos a nossa percepção das metas apresentadas na Matriz GUT, o **gráfico 12** apresenta a pontuação geral especificando as unidades acadêmico-administrativas respondentes. Com base nos destaques expressivos das áreas estratégicas de **gestão de infraestrutura e gestão de pessoas**, os **departamentos** foram os que apresentaram maior pontuação, **7.814 e 1.277 pontos** (respectivamente), seguidos pelos centros acadêmicos, Escola Técnica de Saúde, pós-graduações e coordenações das graduações.

Gráfico 12 - Visão Geral do CCS - Unidades do Centro e as Áreas Estratégicas – Pontuação GUT



Do **gráfico 13** ao **22**, encontraremos as pontuações das áreas estratégicas da GUT, especificando as unidades acadêmico-administrativas respondente. Em relação à Assistência Estudantil, as pontuações foram apresentadas, na categoria **assistência social**, pelas coordenações de graduação, direção do centro, e Escola Técnica; com acompanhamento psicopedagógico pelas coordenações das graduações; e regulamentação apresentada pelo Departamentos. Na área do **ensino**, destacamos o acompanhamento dos egressos, estrutura curricular e a regulamentação acadêmica, indicados pelas coordenações das graduações e Escola Técnica de saúde; estágio curricular pelos Centro acadêmicos; expansão de cursos e vagas, pelos Departamentos e Centros Acadêmicos; e Sistema de avaliação pelos departamentos e Pós-graduações (**gráfico 14**).

Em relação à **pesquisa**, a principais categorias foram respectivamente, produção acadêmica, internacionalização, incentivo à pesquisa e eventos. Essas categorias foram citadas pelos núcleos, e principalmente pelas pós-graduações. Já a extensão, citada pela direção de centro e núcleos, apresentou apenas uma categoria, incentivo à extensão.

Partindo para os dados das gestões, encontramos na **gestão administrativa**, a categoria gestão operacional/administrativa, indicada pelas coordenações das graduações, núcleos, Direção de Centro, e departamento; a categoria gestão patrimonial foi citada pela direção de centro e centros acadêmicos; e a categoria regulamentação administrativa, pelos departamentos e Escola Técnica de saúde. A **gestão ambiental e sustentabilidade**, teve duas categorias contempladas com pontuação importante, práticas sustentáveis, pelas coordenações das graduações, e pós graduações; e a categoria biossegurança, pelos departamentos, direção de centro, residências, Núcleos, CAs, e coordenações das graduações.

Na **gestão da comunicação e tecnologia da informação** duas categorias foram mais pontuadas: sistema da informação, principalmente pelas coordenações de graduações e direção do CCS; e Mídias digitais, pelos departamentos, Escola Técnica de saúde e, mais expressivo ainda, pelas pós-graduações. Em relação a **gestão de infraestrutura**, queremos destacar as pontuações indicadas para a categoria reforma e ampliação, pelos departamentos; as categorias de aquisição e manutenção, pela Escola Técnica de Saúde, os CAs e os departamentos; e acessibilidade pelas coordenações das graduações e departamentos.

A **gestão de pessoas**, tem como categorias mais pontuadas provimento e qualificação/capacitação, ambas citadas pelos departamentos, Escola Técnica de saúde, Pós-graduações e núcleos. As coordenações das pós-graduações e graduações, pontuaram bastante na categoria política institucional; e as residências, departamentos e direção de centro na categoria planejamento institucional, ambas da área estratégica **gestão de planejamento**.

Gráfico 13 - Visão Geral do CCS - Unidades do Centro e a Área Estratégica Assistência Estudantil – Pontuação GUT

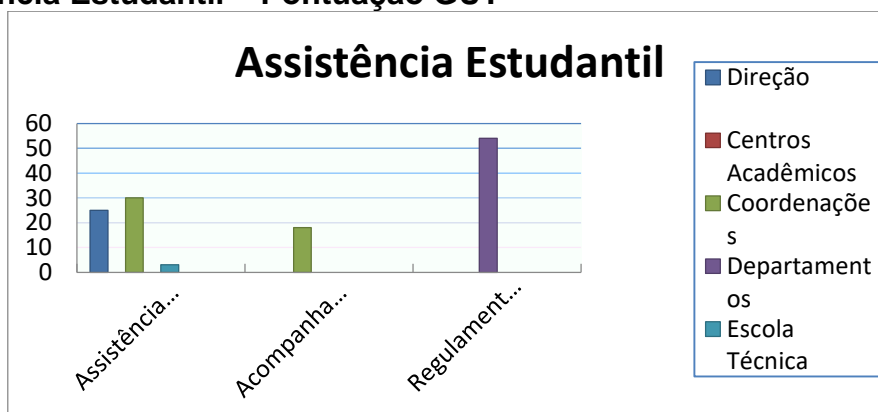


Gráfico 16 - Visão Geral do CCS - Unidades do Centro e a Área Estratégica Extensão – Pontuação GUT



Gráfico 17 - Visão Geral do CCS - Unidades do Centro e a Área Estratégica Gestão Administrativa – Pontuação GUT



Gráfico 18 - Visão Geral do CCS - Unidades do Centro e a Área Estratégica Gestão Ambiental e Sustentabilidade– Pontuação GUT

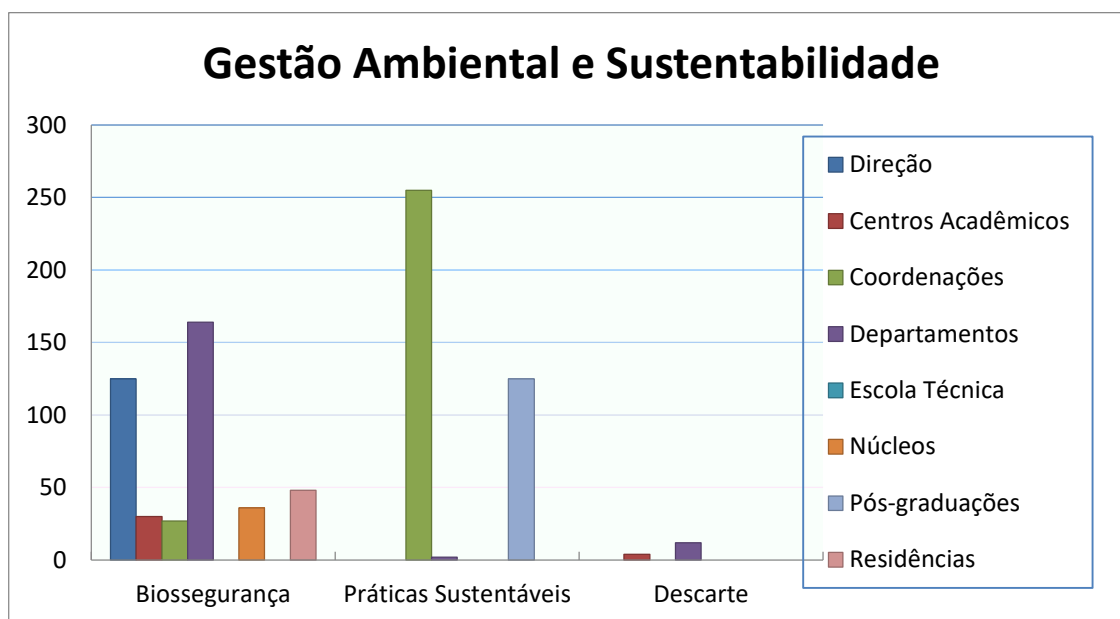


Gráfico 19 - Visão Geral do CCS - Unidades do Centro e a Área Estratégica Gestão da Comunicação e Tecnologia da Informação– Pontuação GUT

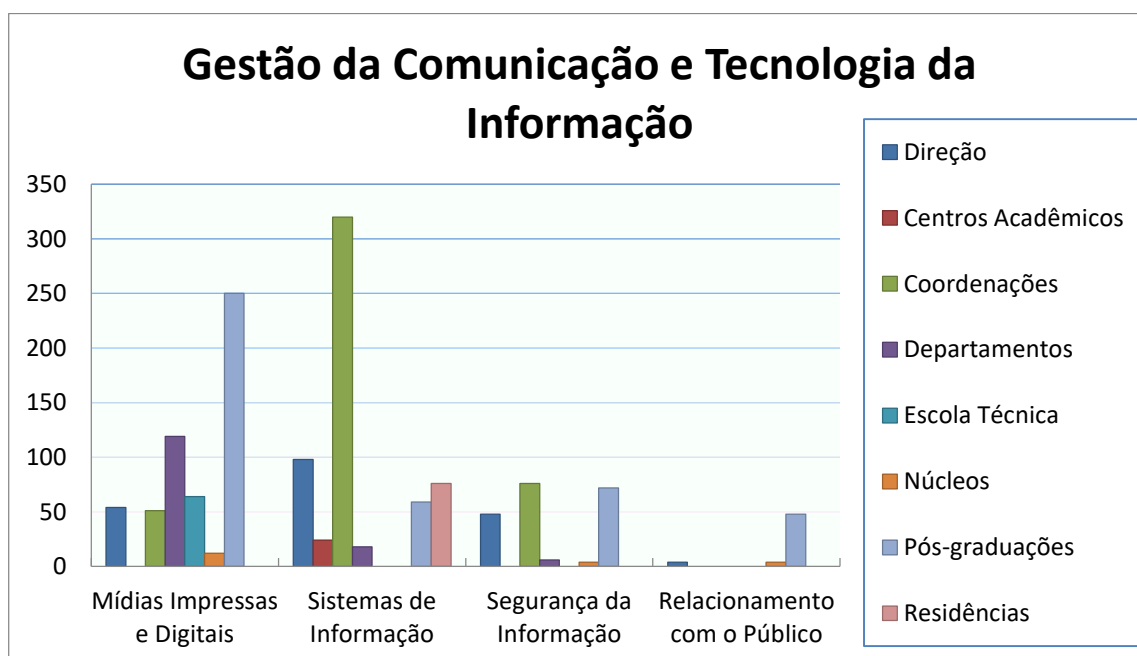
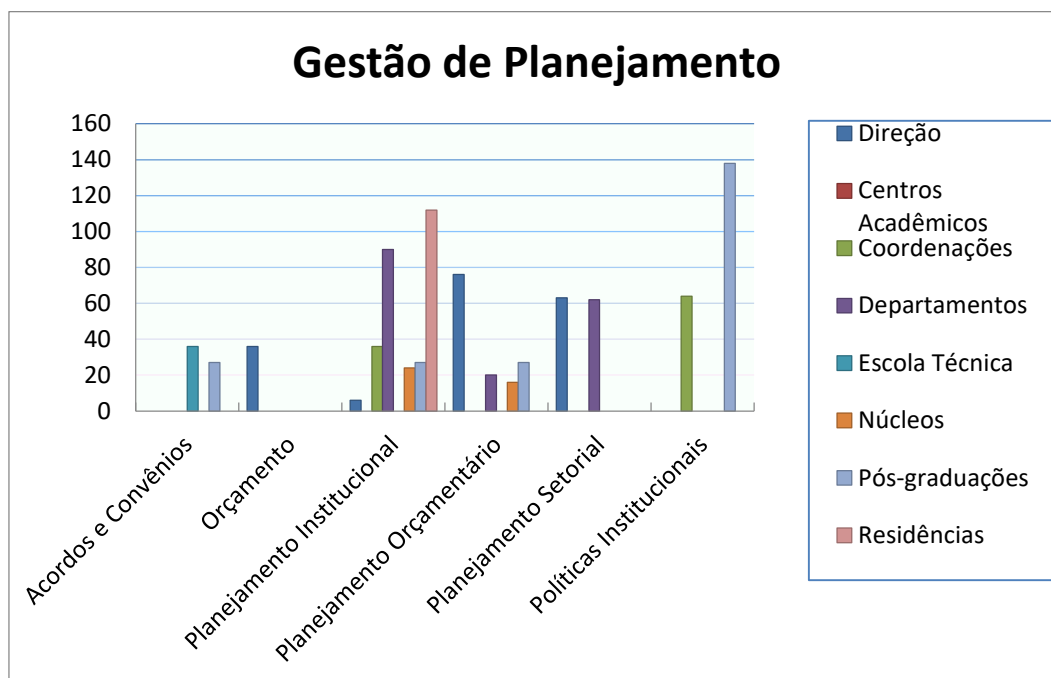


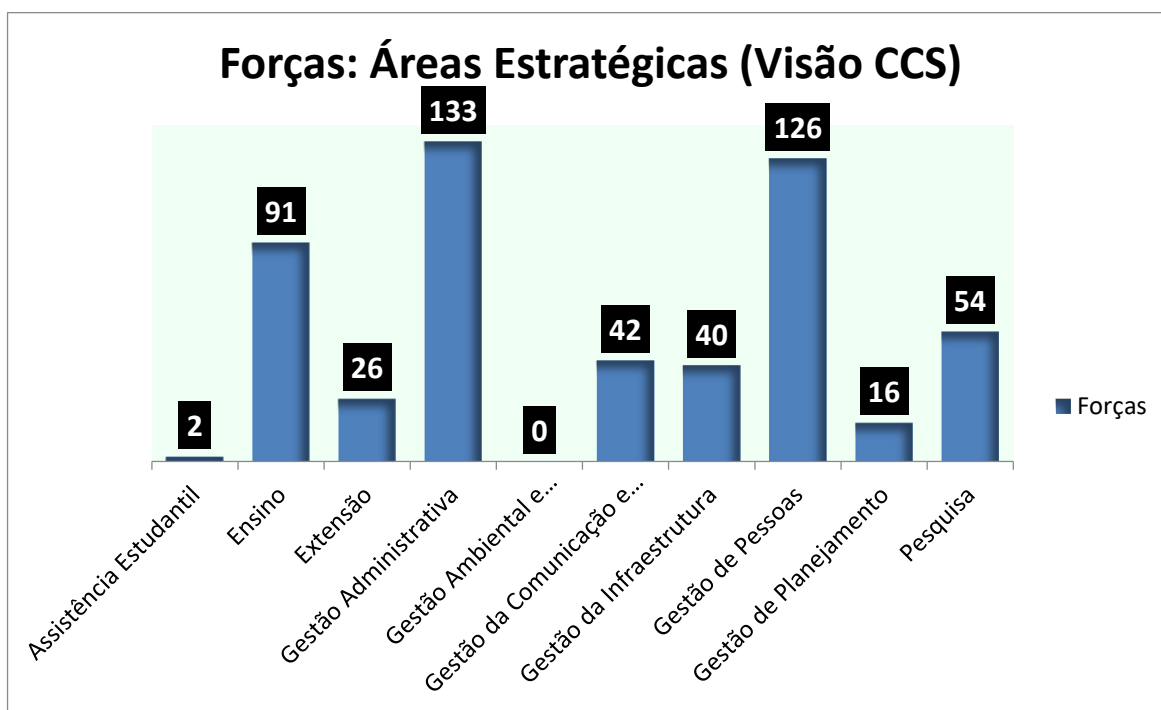
Gráfico 22 - Visão Geral do CCS - Unidades do Centro e a Área Estratégica Gestão de Planejamento– Pontuação GUT



3.2. SWOT: Detalhamento por Área Estratégica

Em relação as forças apresentadas pelo Centro, observa-se **no gráfico 23** que as forças mais encontradas estão relacionadas as áreas estratégicas da **gestão administrativa**, citada 133 vezes, e a **gestão de pessoas**, que apareceu 126 vezes, demonstrando essas como áreas bastante fortes em nosso centro. É relevante também o quantitativo apontado para outras duas áreas, **ensino (91)** e **pesquisa (54)**. Porém, para o CCS, as áreas de **gestão ambiental e sustentabilidade (0)**, e **assistência estudantil (2)**, merecem uma atenção especial para melhorias, uma vez que na primeira nenhuma força foi citada, e a segunda, também teve baixa indicação de força.

Gráfico 23 - Visão Geral do CCS das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Forças Internas por Área Estratégica – Indicações na *Matriz SWOT*



Partindo para um detalhamento das forças citadas por Áreas Estratégicas, daremos destaques aos números mais expressivos de citações apresentadas pelas Unidades do CCS, demonstrados nos **gráficos de 24 à 32**. A **assistência estudantil** teve um baixo número, aparecendo apenas **2** vezes na SWOT da Escola Técnica. A área de **ensino**, foi destaque nas forças apresentadas pelos departamentos (**23 vezes**) e pelas pós-graduações (**22 vezes**). A **extensão** foi citada **11** vezes como força dos departamentos, e a **pesquisa 24 vezes** pelas pós-graduações, **15** pelos Núcleos, e **11** pelos departamentos.

Nas forças das áreas de gestão, tivemos como destaques a **gestão administrativa** com **47** citações pela direção de Centro, **27** pelos departamentos, **17** pelos centros acadêmicos, e **16** pelas coordenações das graduações. A **gestão da infraestrutura**, foi citada como força, **9** vezes pelos departamentos, **8** pela direção de centro, **6** pelos Núcleos, e **6** pelos centros acadêmicos. Já a **gestão de pessoas** teve um total de **103 citações**, sendo **38** pela direção de centro, **26** pelos departamentos, **20** pelas coordenações das graduações, e **19** pelas pós-graduações.

Continuando na análise das forças nas áreas da gestão, a **gestão da comunicação e tecnologia da informação** foi citada **30** vezes, **19** pela direção de centro, e **11** pelas coordenações das graduações; e a **gestão de planejamento** foi citada **12** vezes, **5** pelos núcleos, **4** pelas pós-graduações, e **3** pelos departamentos. É importante voltarmos um atenção especial para a área de **gestão ambiental e sustentabilidade**, uma vez que a mesma não foi citada como força por nenhuma unidade gestora do nosso Centro.

Gráfico 24 - Visão das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Forças Internas na Área Estratégica Assistência Estudantil – Indicações na *Matriz SWOT*

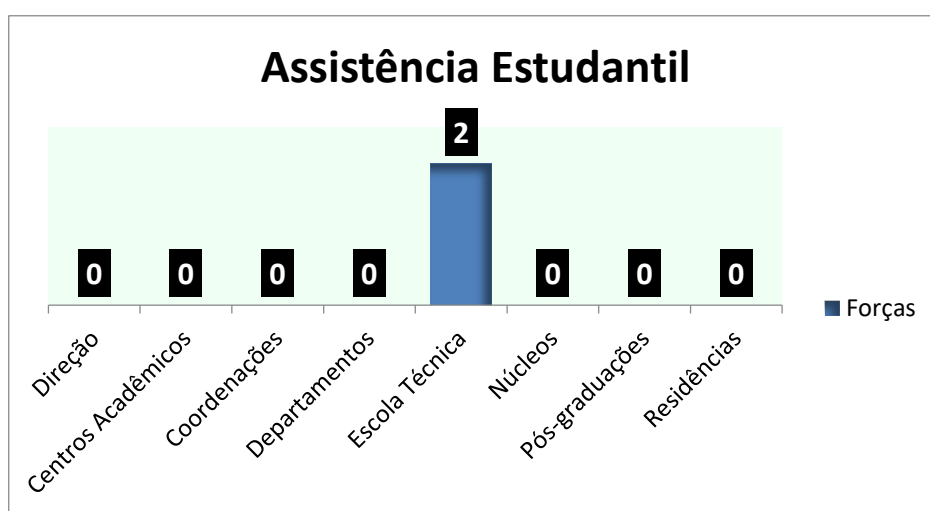


Gráfico 25 - Visão das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Forças Internas na Área Estratégica Ensino – Indicações na *Matriz SWOT*

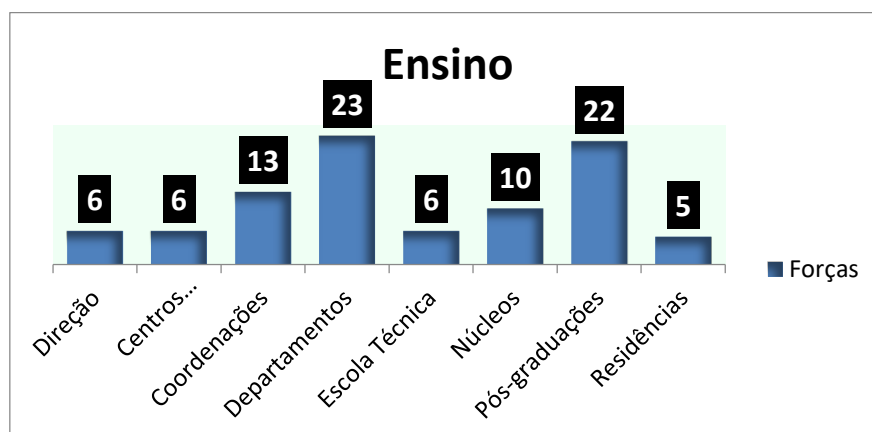


Gráfico 26 - Visão das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Forças Internas na Área Estratégica Gestão Administrativa – Indicações na *Matriz SWOT*

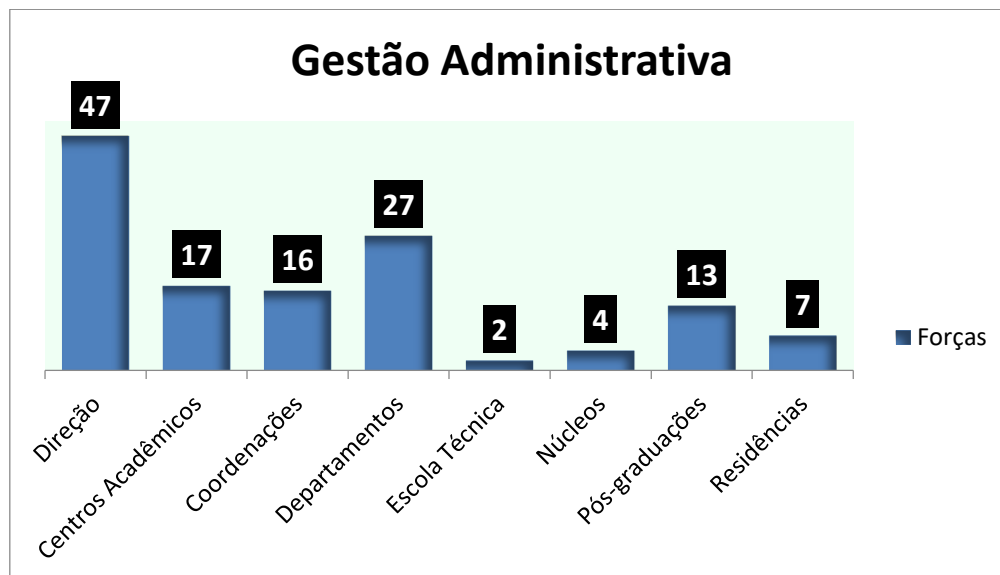


Gráfico 27 - Visão das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Forças Internas na Área Estratégica Extensão– Indicações na *Matriz SWOT*



Gráfico 28 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Forças Internas na Área Estratégica Gestão da Comunicação e Tecnologia da Informação – Indicações na *Matriz SWOT*

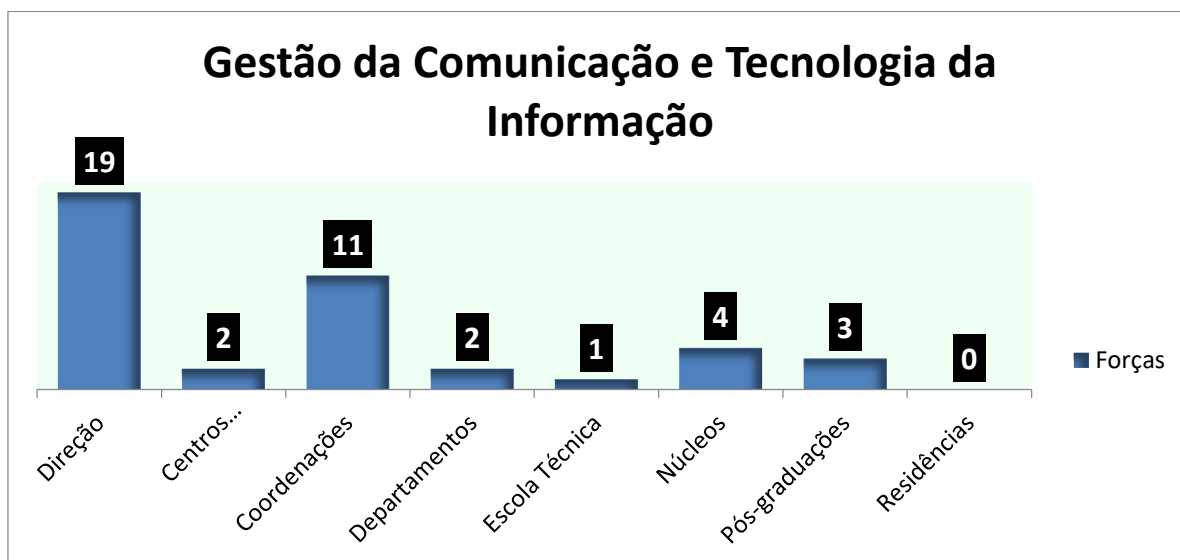


Gráfico 29 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Forças Internas na Área Estratégica Gestão da Infraestrutura – Indicações na *Matriz SWOT*

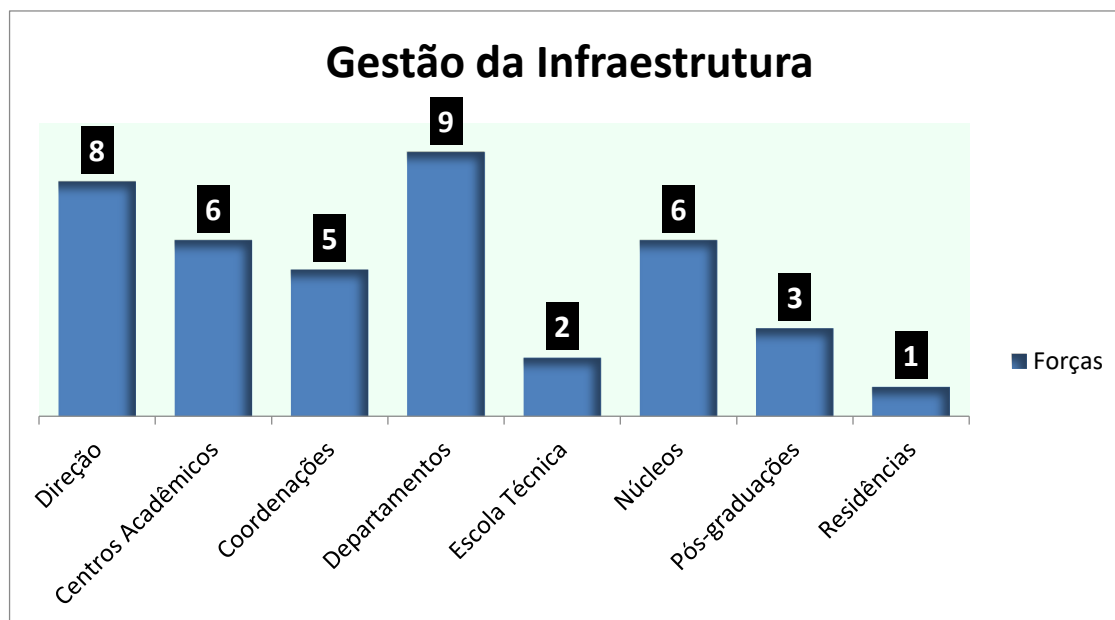


Gráfico 30 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Forças Internas na Área Estratégica Gestão de Pessoas – Indicações na *Matriz SWOT*

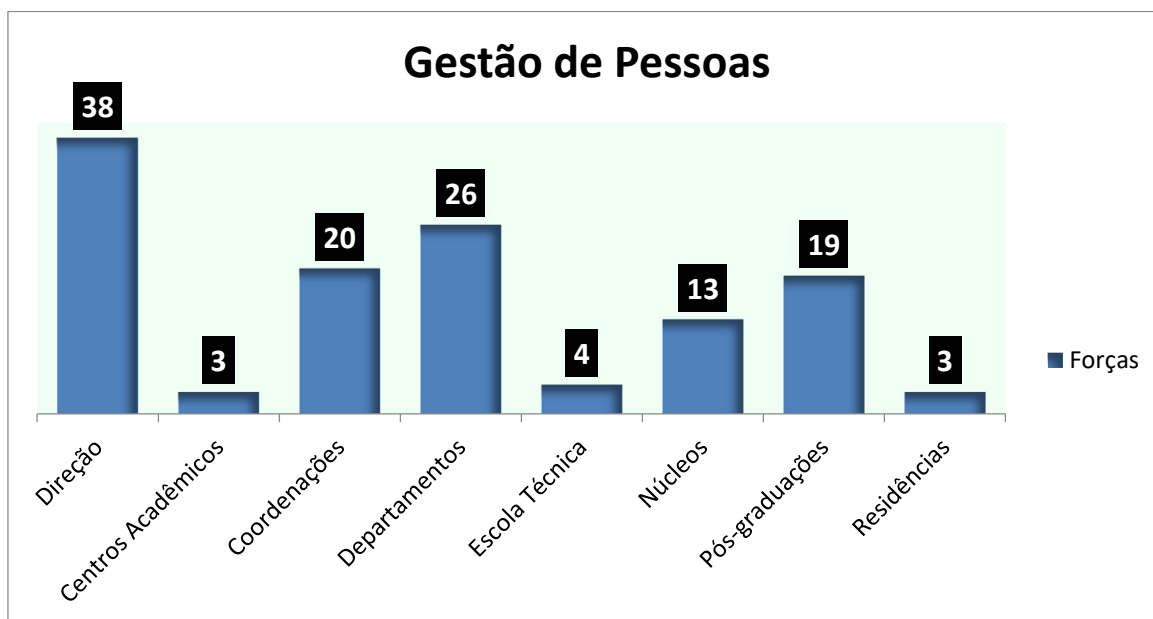


Gráfico 31- Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Forças Internas na Área Estratégica Gestão de Planejamento – Indicações na *Matriz SWOT*

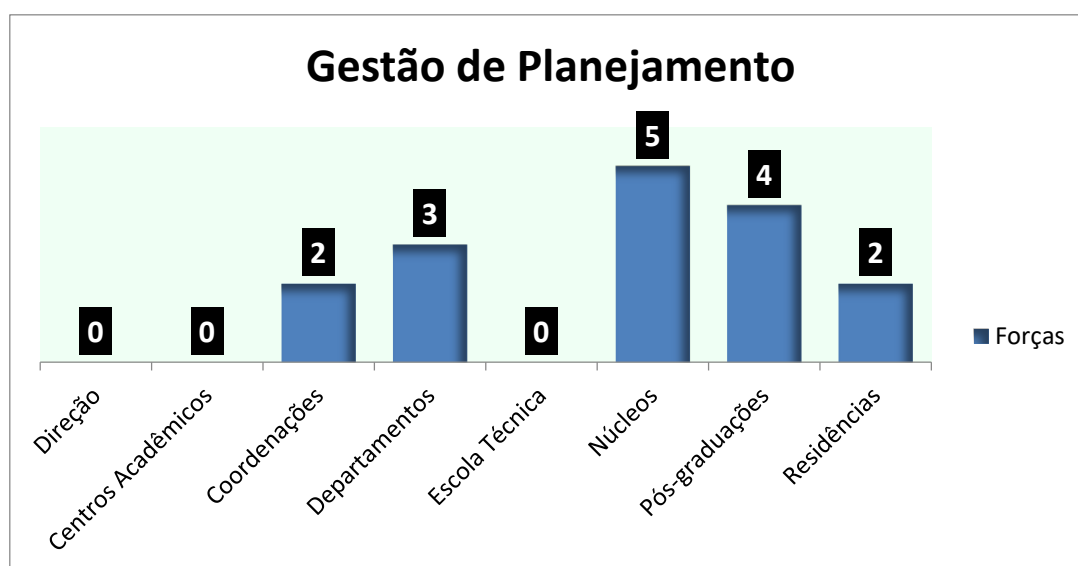
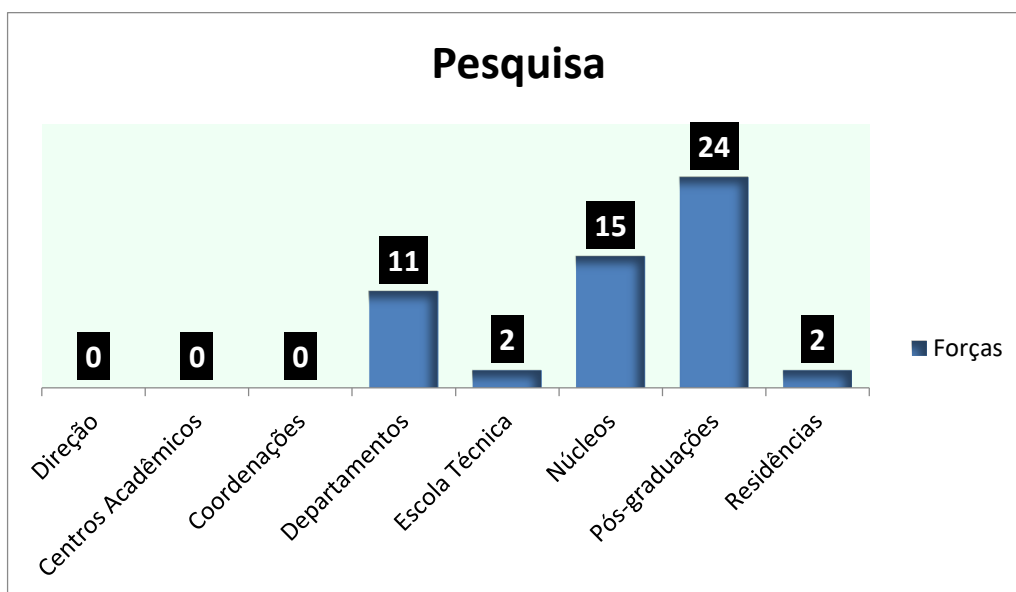


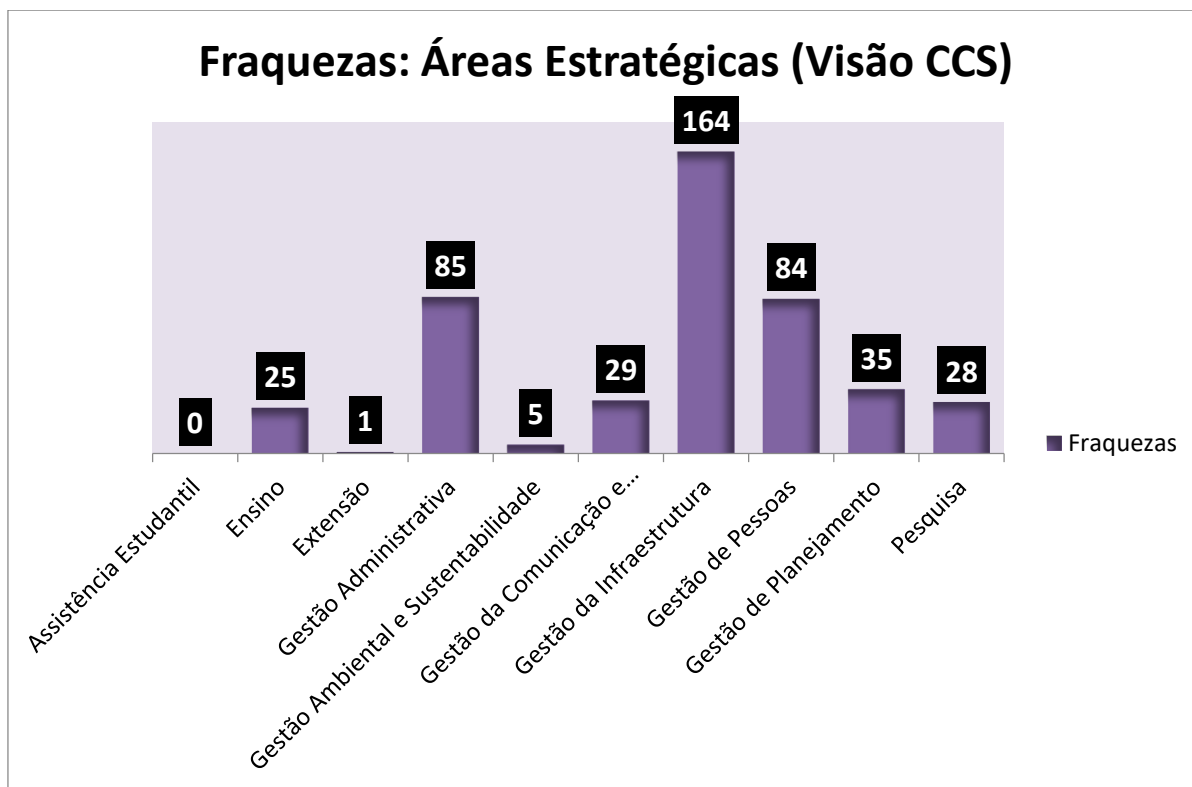
Gráfico 32- Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Forças Internas na Área Estratégica Pesquisa – Indicações na *Matriz SWOT*



O segundo aspecto a ser indicado pelas Unidades na *Matriz SWOT* são as **fraquezas**, e foram citadas em um total de **456 vezes**, refletindo informações importantes para a construção do Planejamento Estratégico do CCS, deixando mais visível as necessidades e prioridades para o CCS nos próximos anos.

Conforme pode ser visto no **gráfico 33**, os aspectos relacionados a **gestão de infraestrutura** representam o ponto com maior destaque para as fraquezas (**164**), mostrando que este tema é crítico no nosso Centro e na Universidade, precisando de uma atenção importante em nosso planejamento. A segunda e terceira áreas com maiores indicações de fraquezas, são referências relacionadas à **gestão administrativa (85)** e à **gestão de Pessoas (84)**, indicando que apesar de serem muito bem apresentadas nas indicações de forças, ainda existem pontos que precisam ser revistos e melhorados.

Gráfico 33 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Fraquezas Internas por Área Estratégica – Indicações na *Matriz SWOT*



As fraquezas citadas na Matriz *SWOT*, pelas Unidades do CCS, serão destacadas nos **gráficos 34 ao 42**, com base nas Áreas Estratégicas. A **área de ensino**, foi citada **10 vezes** pelos centros acadêmicos e **7** pelas coordenações das graduações; a **extensão** foi indicada como fraqueza **uma** única vez pelos departamentos; e a **pesquisa 24** vezes pelas pós-graduações.

Em relação às áreas de gestão, a **gestão administrativa** foi citada **27** vezes pela direção de Centro, **16** vezes pelas coordenações das graduações, e **14** vezes pelos centros acadêmicos. A **gestão ambiental e sustentabilidade**, foi citada 5 vezes (**2** pelos CAs, **1** pelas coordenações das graduações, **1** pelos departamentos, e **1** pelas pós-graduações). Já a **gestão de planejamento**, foi citada como fraqueza, **10** vezes pelos departamentos, **7** vezes pela direção de Centro, **6** vezes pelas pós-graduações.

Ainda no plano da gestão, precisamos enfatizar os números expressivos apresentados referentes às fraquezas da **gestão de infraestrutura**, sendo essas mais indicadas pelos departamentos (**59**), direção do Centro (**33**), pelas pós-graduação, e coordenações das graduações (**18**). Também foram bastante significativos os números apresentados nas fraquezas referentes à **gestão de pessoas**, com maiores citações pela direção do Centro com **24** vezes, pelos departamentos com **19** vezes, e pelos núcleos com **14** vezes.

Por fim, a área da gestão da comunicação e tecnologia da informação, foi citada **10** vezes pelos departamentos, **9** pelas coordenações das graduações, e **7** pela direção de Centro. A assistência estudantil não foi apontada como fraqueza pelas unidades do CCS.

Gráfico 34 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Fraquezas Internas na Área Estratégica Ensino – Indicações na *Matriz SWOT*

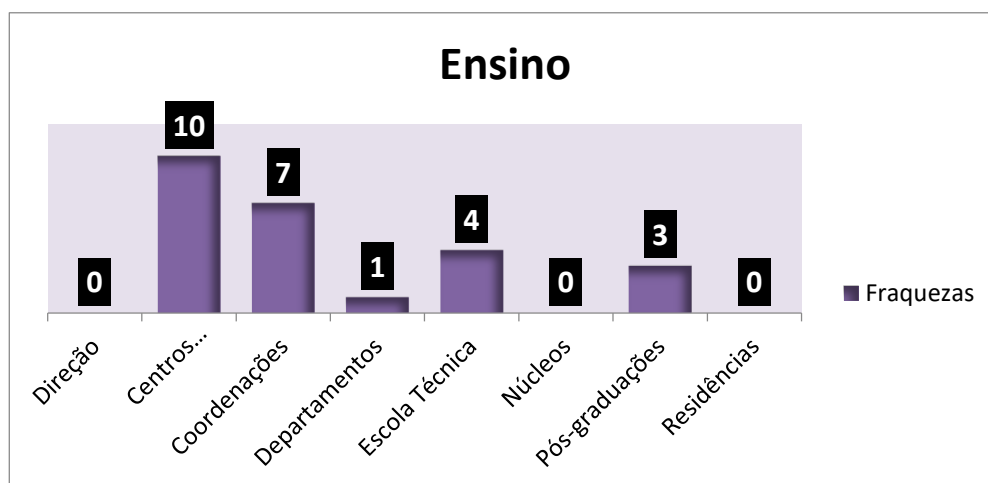


Gráfico 35 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Fraquezas Internas na Área Estratégica Gestão Administrativa – Indicações na *Matriz SWOT*

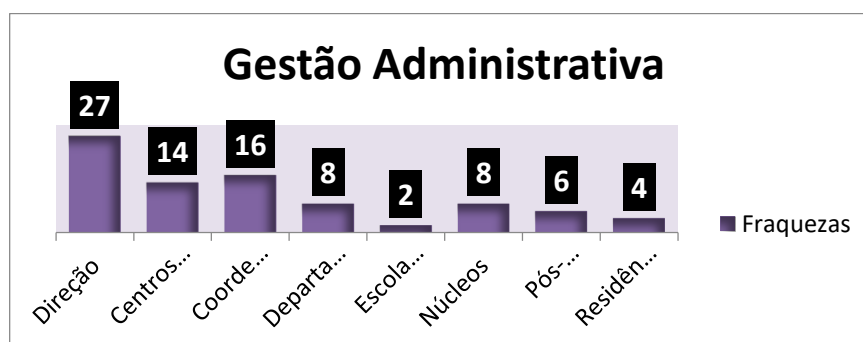


Gráfico 36 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Fraquezas Internas na Área Estratégica Extensão– Indicações na *Matriz SWOT*

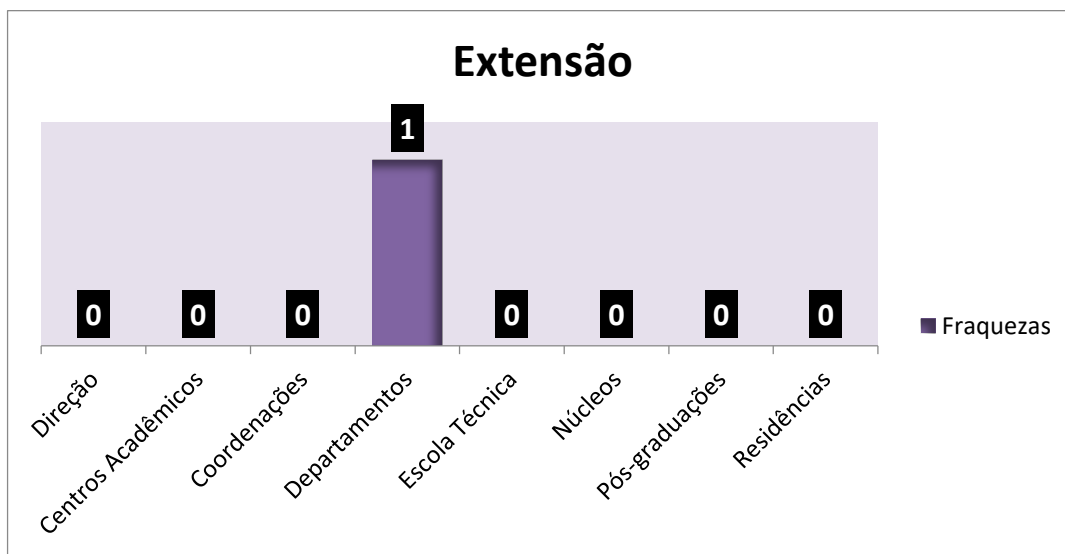


Gráfico 37 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Fraquezas Internas na Área Estratégica Gestão Ambiental e Sustentabilidade– Indicações na *Matriz SWOT*

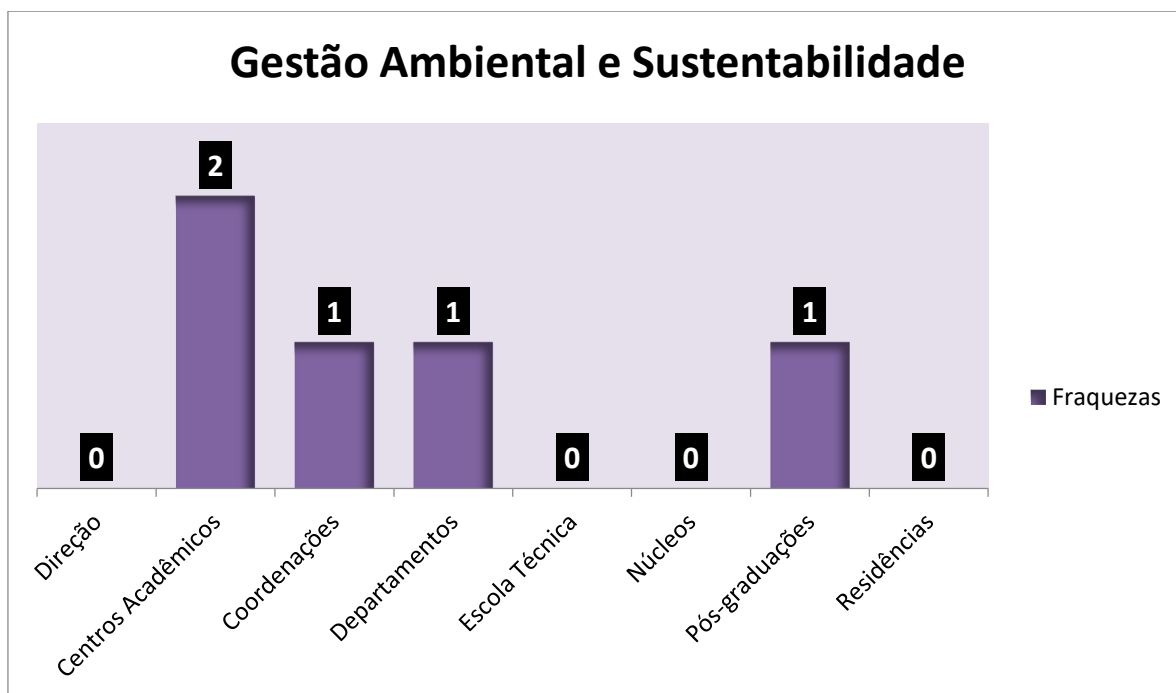


Gráfico 38 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Fraquezas Internas na Área Estratégica Gestão da Comunicação e tecnologia da Informação – Indicações na *Matriz SWOT*

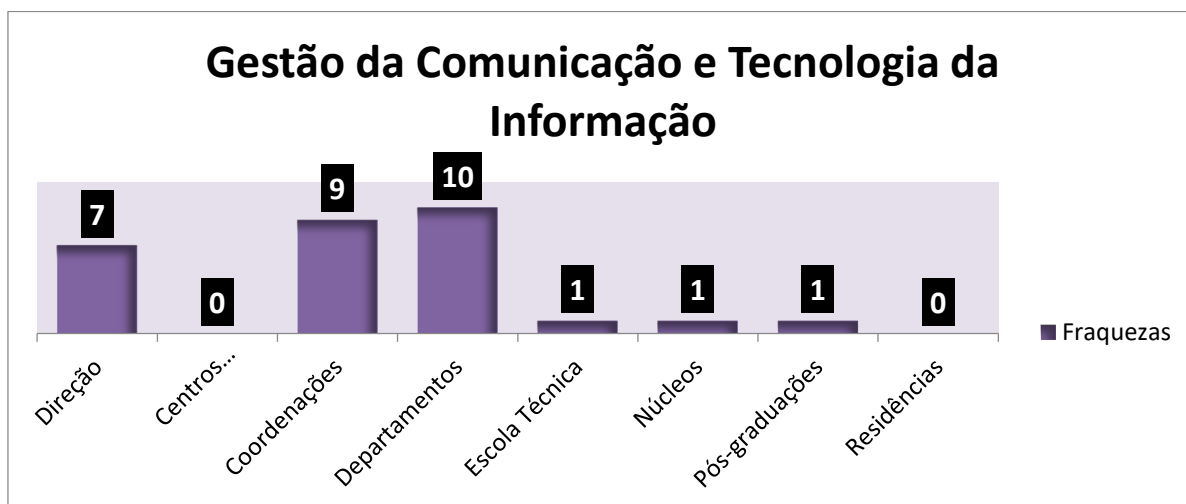


Gráfico 39- Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Fraquezas Internas na Área Estratégica Gestão da Infraestrutura– Indicações na *Matriz SWOT*

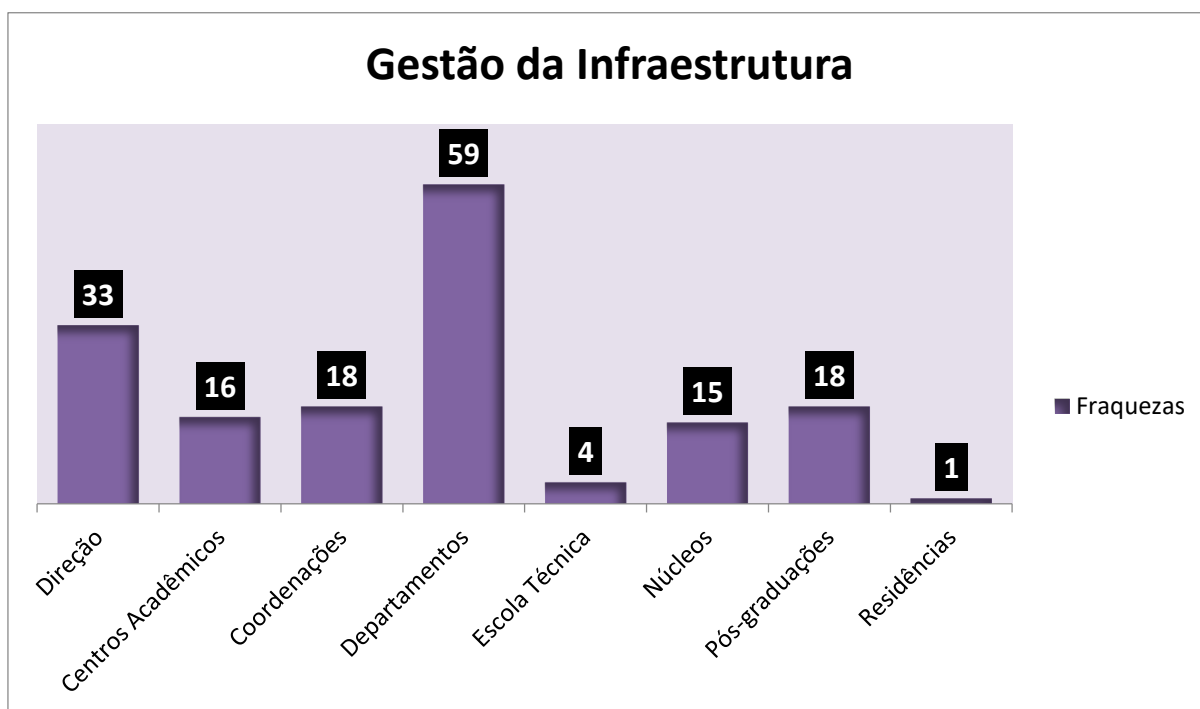


Gráfico 40 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Fraquezas Internas na Área Estratégica Gestão de Pessoas– Indicações na *Matriz SWOT*

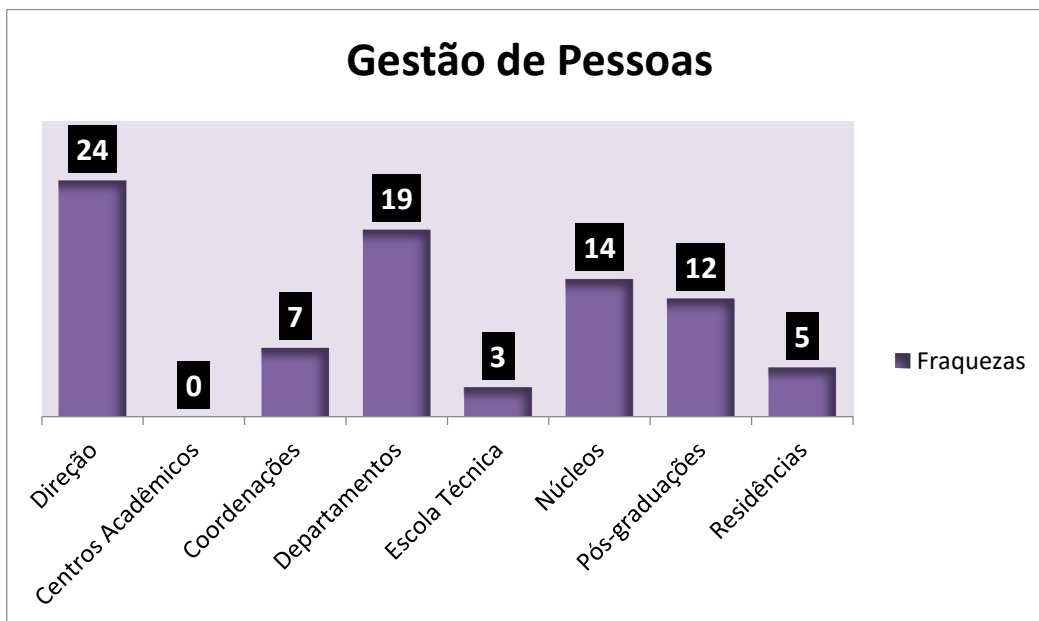


Gráfico 41 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Fraquezas Internas na Área Estratégica Gestão de Planejamento– Indicações na *Matriz SWOT*

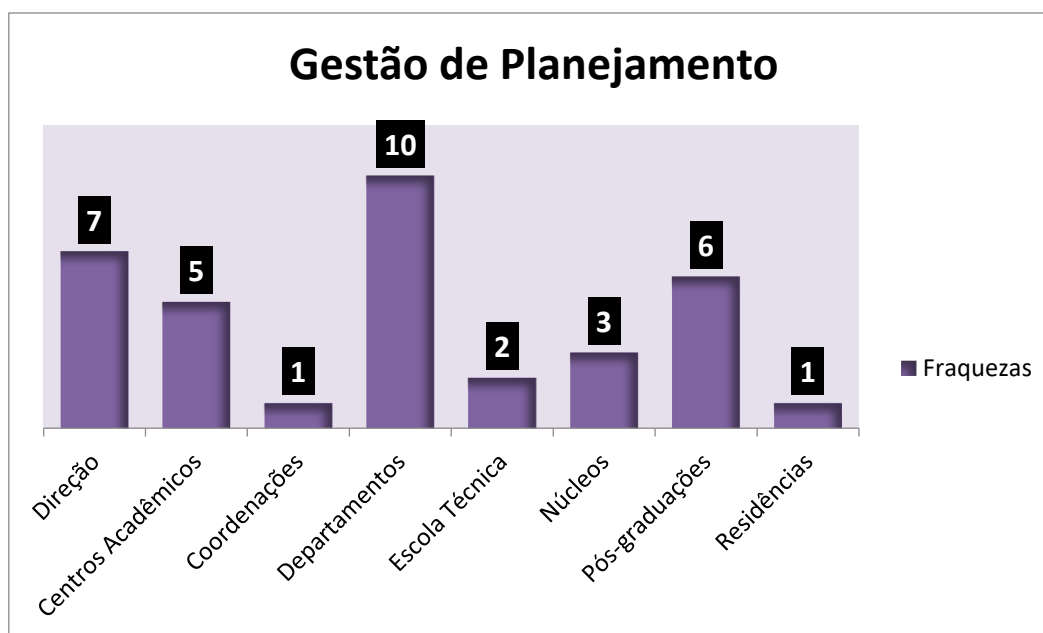
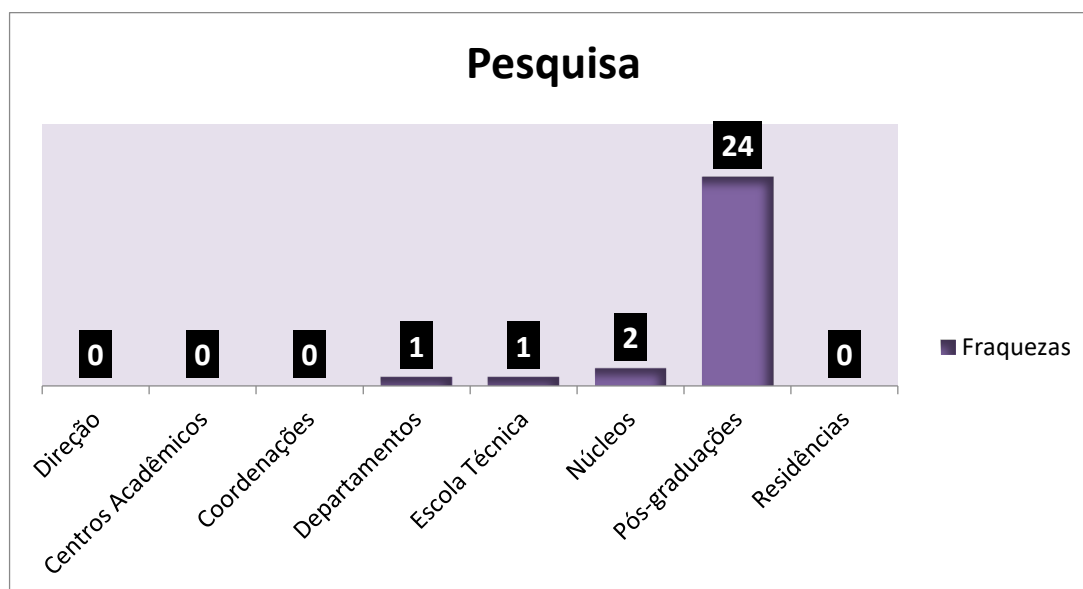


Gráfico 42 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Fraquezas Internas na Área Estratégica Pesquisa– Indicações na *Matriz SWOT*



Quanto aos fatores externos, no que diz respeito às **oportunidades**, foram mencionados um total de **409** itens. A distribuição quantitativa por área estratégica é demonstrada no **gráfico 43**, e destacam-se as áreas de gestão administrativa (**106**), ensino (**70**), e gestão de pessoas (**62**), com o indicativo de maiores oportunidades no CCS. Nos chama a atenção o número reduzido de indicações de oportunidades nas áreas de **gestão ambiental e sustentabilidade (1)**, e **assistência estudantil (2)**, que mais uma vez merecem uma atenção especial para melhorias.

Do **gráfico 44** ao **53** serão apresentados os números de citações das oportunidades externas, da matriz *SWOT*, apresentadas pelas Unidades do centro, referente às áreas estratégicas. A **assistência estudantil** foi citada duas vezes, por um departamento e um centro acadêmico. A área de ensino apareceu **43** vezes, sendo essas indicadas pelos departamentos (**20** vezes), pelas coordenações das graduações (**12** vezes), e pelas pós-graduações (**11**). Já a extensão apareceu 11 vezes pelos departamentos, 3 pelos núcleos, e 2 pelos centros acadêmicos. Já a **pesquisa**, foi citada 39 vezes, sendo 24 pela pós-graduação, 9 pelos núcleos e 6 pelos departamentos.

Nas áreas de gestão foram citadas como oportunidades externas, a **gestão administrativa**, **52** vezes pela direção de centro, **15** vezes pelos departamentos, e **10** vezes pelas coordenações das graduações. A **gestão de infraestrutura** foi citada **8** vezes pelos departamentos, 5 pelos centros acadêmicos, e 3 pela direção do Centro. A **gestão de pessoas** foi indicada **25** vezes pela direção de centro, **15** pelos departamentos, e **10** pelas coordenações das graduações. Já a gestão de planejamento, teve **12** indicações dos departamentos, **11** das pós-graduações, e **8** das coordenações das graduações.

Por fim, área de **gestão da comunicação e tecnologia da informação** teve **12** indicações dos departamentos, **10** das coordenações das graduações e **7** da pós-graduação. A **gestão ambiental e sustentabilidade**, teve uma única citação como oportunidade externa, por uma residência.

Gráfico 43 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Oportunidades Externas por Área Estratégica – Indicações na *Matriz SWOT*

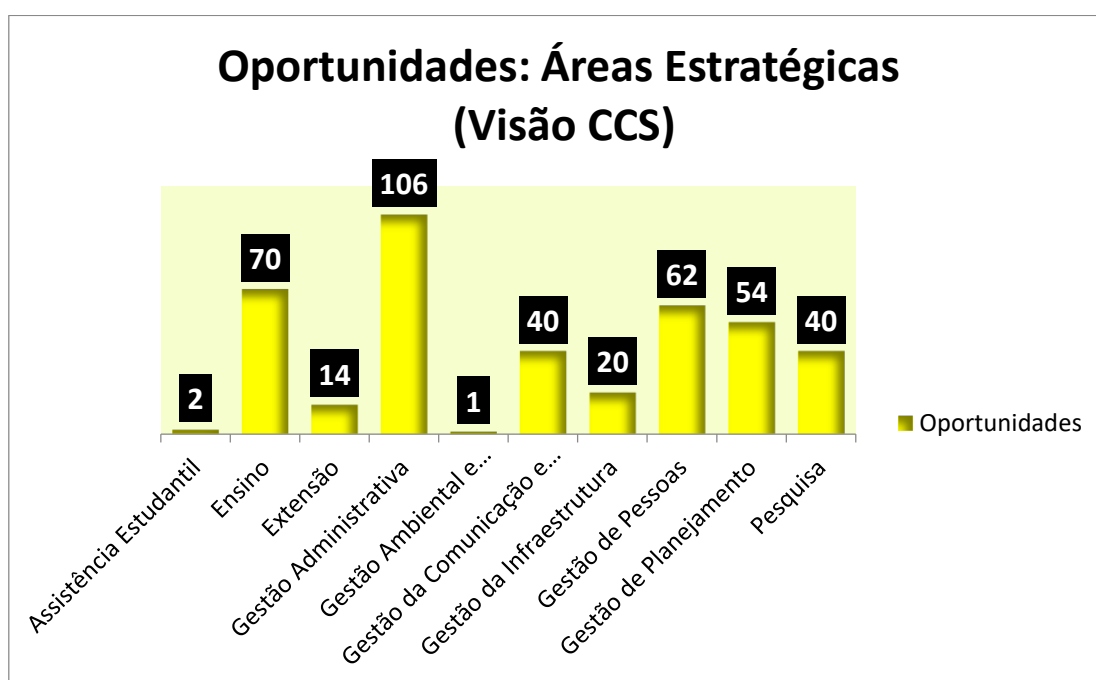


Gráfico 44 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Oportunidades Externas na Área Estratégica Assistência Estudantil- Indicações na *Matriz SWOT*

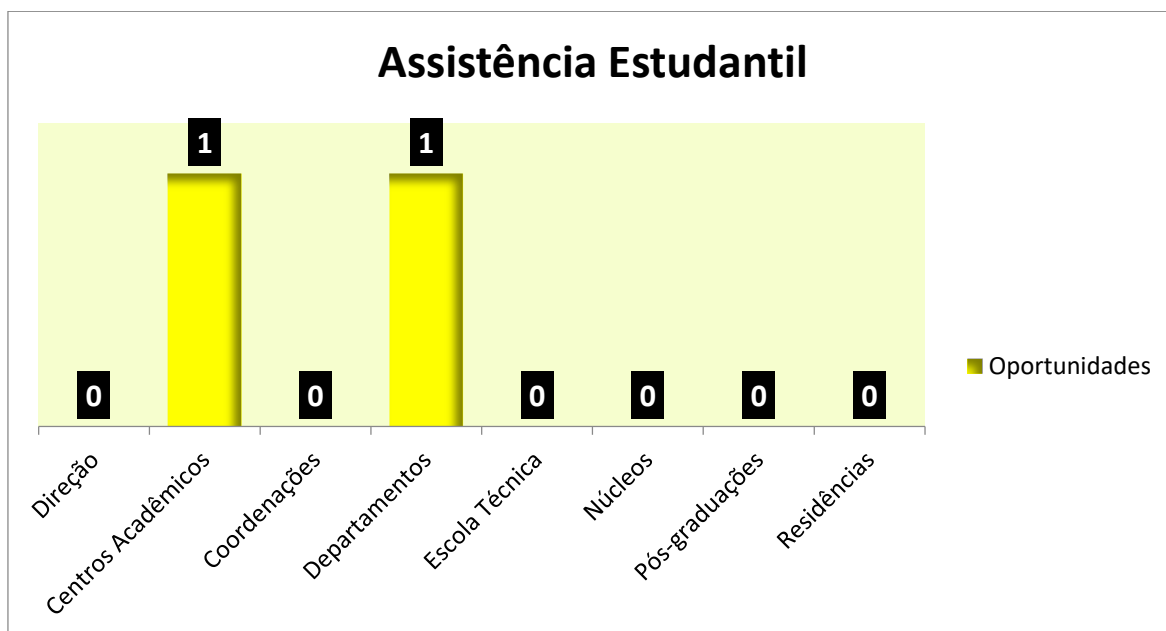


Gráfico 45 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Oportunidades Externas na Área Estratégica Ensino – Indicações na *Matriz SWOT*

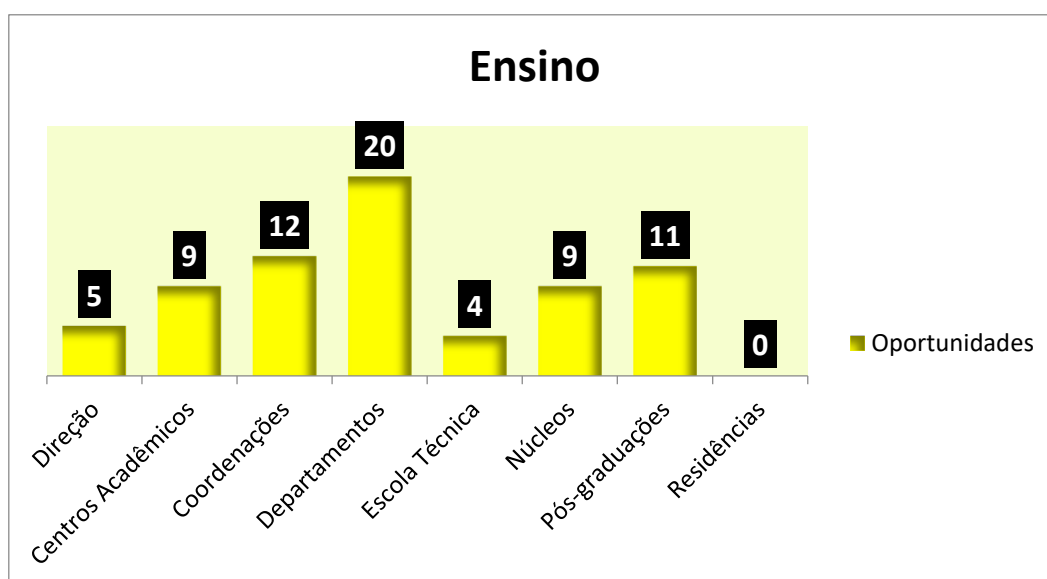


Gráfico 46 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Oportunidades Externas na Área Estratégica Gestão Administrativa – Indicações na *Matriz SWOT*

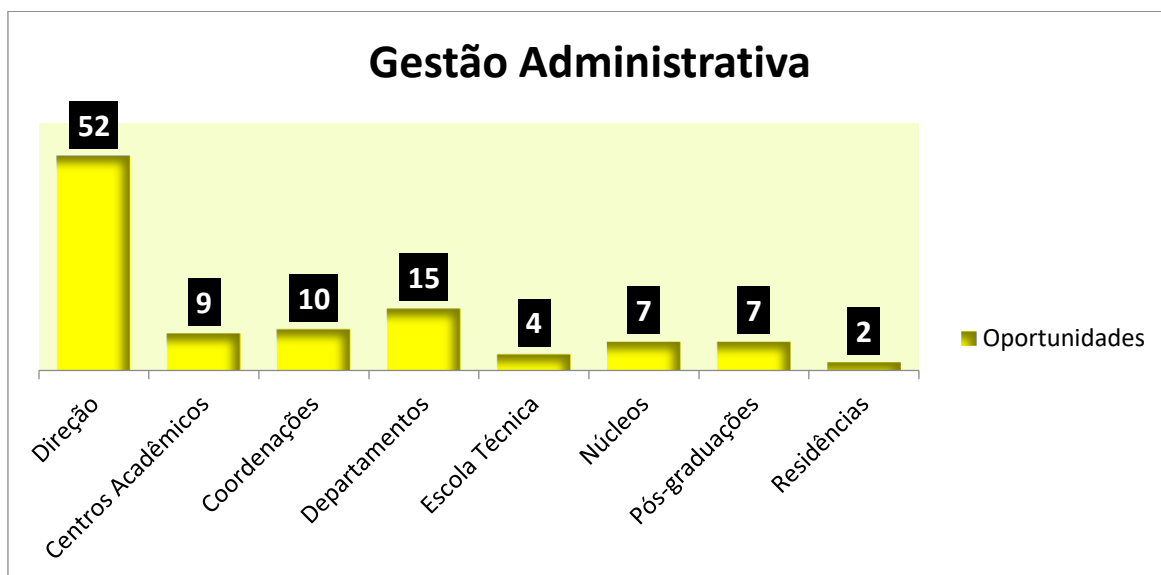


Gráfico 47 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Oportunidades Externas na Área Estratégica Extensão – Indicações na *Matriz SWOT*



Gráfico 48 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Oportunidades Externas na Área Estratégica Gestão Ambiental e Sustentabilidade– Indicações na *Matriz SWOT*

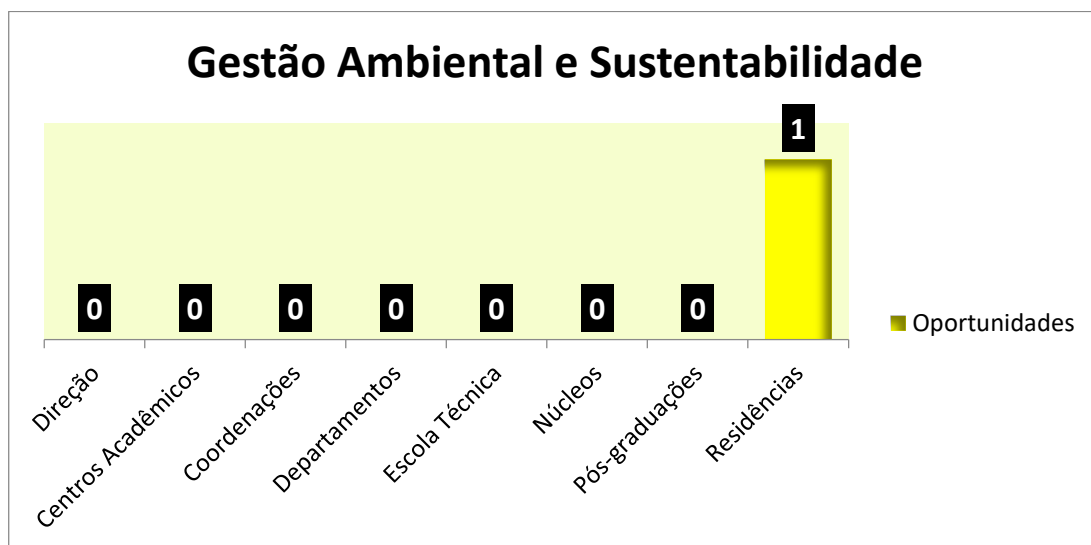


Gráfico 49 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Oportunidades Externas na Área Estratégica Gestão da Comunicação e Tecnologia da Informação – Indicações na *Matriz SWOT*

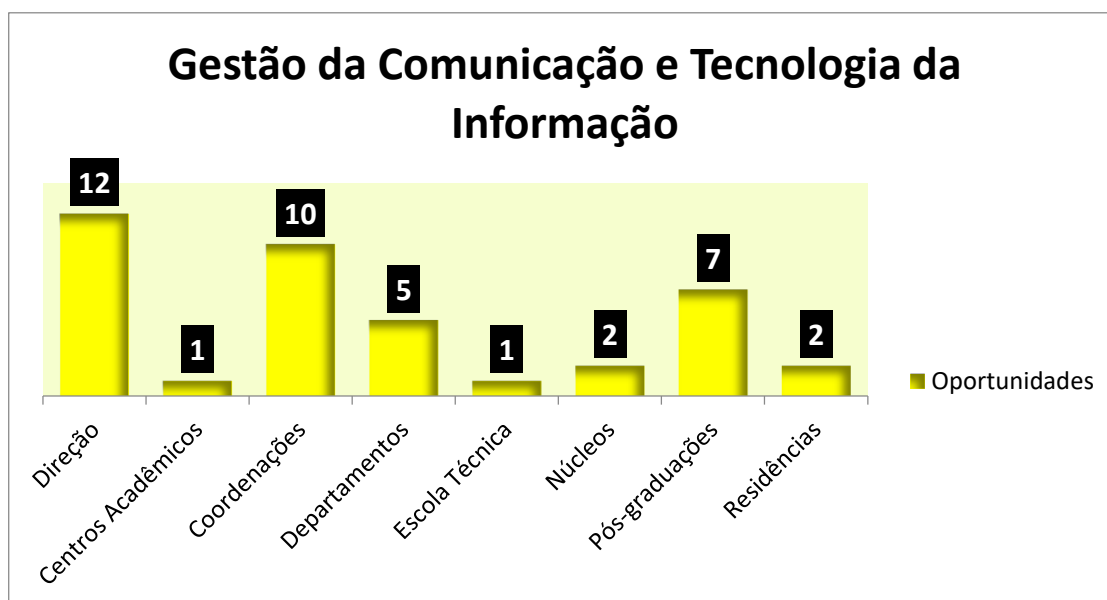


Gráfico 50 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Oportunidades Externas na Área Estratégica Gestão da Infraestrutura – Indicações na *Matriz SWOT*

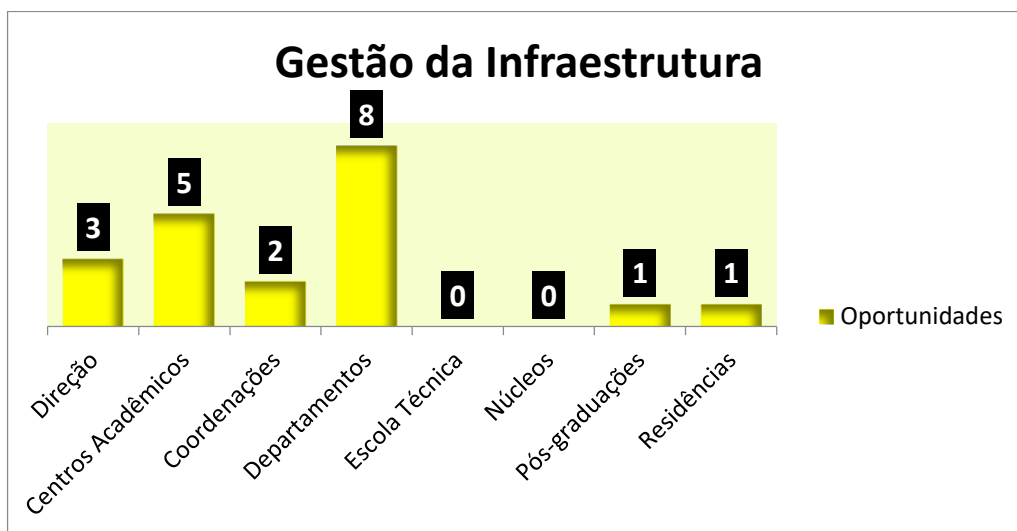


Gráfico 51 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Oportunidades Externas na Área Estratégica Gestão de Pessoas – Indicações na *Matriz SWOT*

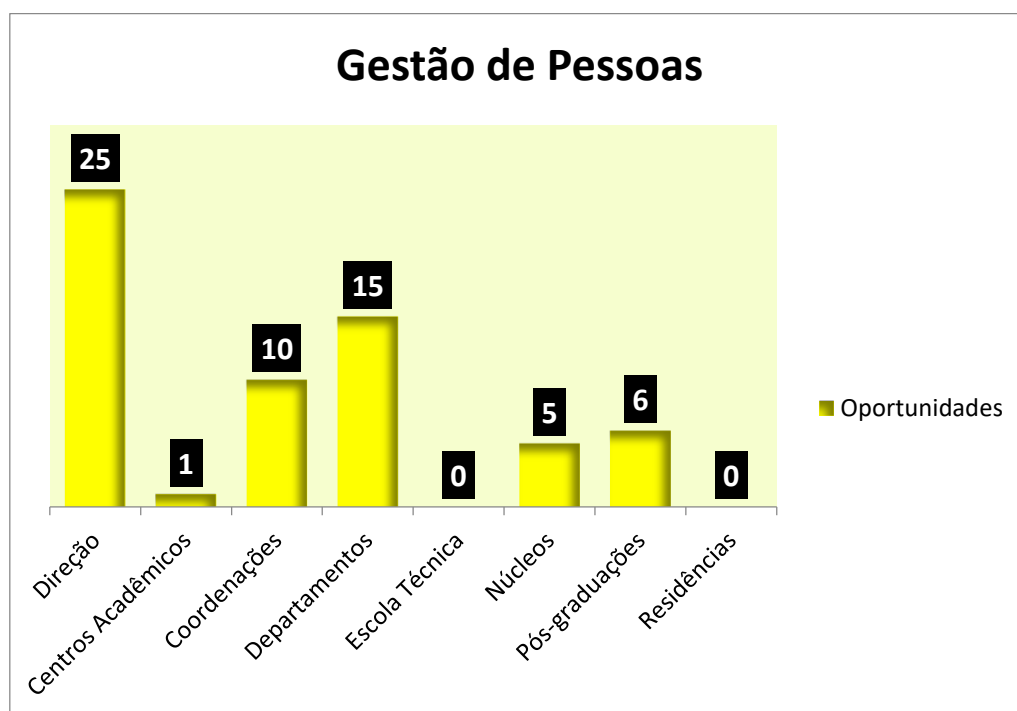


Gráfico 52 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Oportunidades Externas na Área Estratégica Gestão de Planejamento – Indicações na *Matriz SWOT*

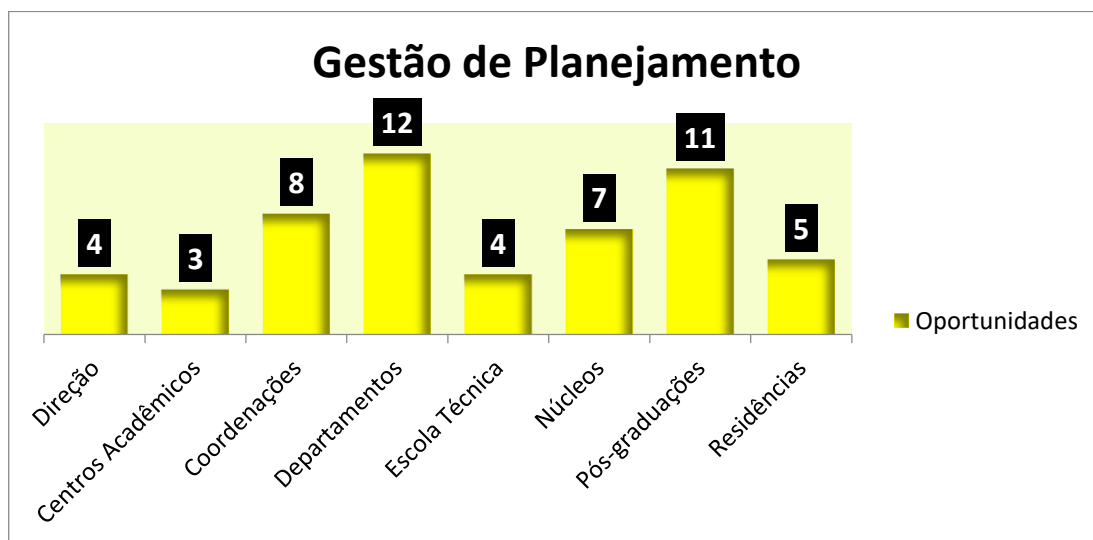
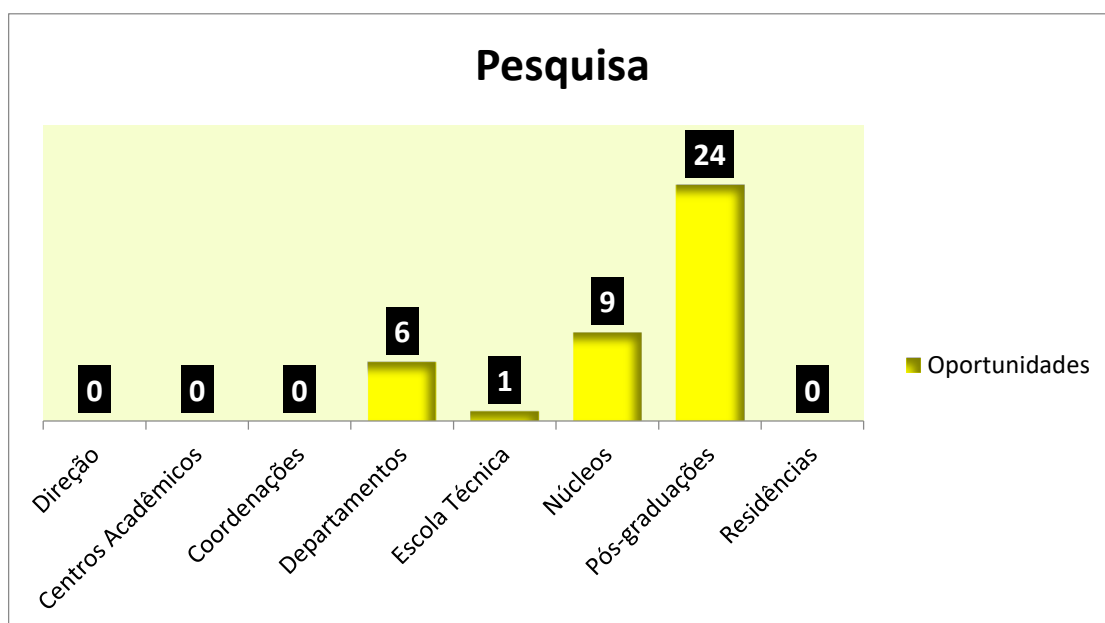


Gráfico 53 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Oportunidades Externas na Área Estratégica Pesquisa – Indicações na *Matriz SWOT*



Ainda com relação aos fatores externos, foram mencionados **480** itens classificados como **ameaça**. As Unidades acadêmico-administrativas do CCS

deram ênfase as ameaças das áreas de **gestão da infraestrutura (148)** e **gestão administrativa (110)**. Fatores que ameaçam as atividades de **gestão de planejamento (87)**, **gestão de pessoas (51)**, **gestão de comunicação e Tecnologia da Informação (32)** e o **ensino (21)**, também foram destacadas pelos gestores do Centro, no **gráfico 54**.

Os números das ameaças indicadas pelas unidades, com as nas áreas estratégicas, foram bem menos quando comparadas as oportunidades. Mas precisamos ficar atentos para as ameaças expressas nesses dados, uma vez que, trouxeram grandes contribuições para as propostas do planejamento estratégico do nosso Centro.

A **assistência estudantil** foi identificada como ameaçada por fatores externos, **3** vezes pelos departamentos e **2** vezes pelas coordenações das graduações. O **ensino** foi citado pelos departamentos (**8** vezes), centros acadêmicos (**4** vezes), coordenações de graduação (**3** vezes), e as pós-graduações **3** vezes. A **pesquisa** foi citada **14** vezes pelas pós-graduações e **5** pelos núcleos. E a **extensão**, só foi referida uma única vez, por um departamento.

A **gestão administrativa** foi citada **40** vezes pela direção de centro, **17** pelos departamentos, **15** pelas coordenações das graduações, e **14** pelas pós-graduações. A área da **gestão de infraestrutura**, foi citada **49** vezes pelos departamentos, **25** pelos centros acadêmicos, **21** pela direção de centro, e **21** pelas coordenações das graduações. Em relação a **gestão de pessoas**, a área foi citada **16** vezes pelos departamentos, **10** pela direção de centro e **8** pelas pós-graduações.

Ainda nos aspectos da gestão, a **gestão de comunicação e tecnologia da informação**, foi citada **27** vezes (**14** pela direção do centro e **13** pelas coordenações das graduações). Já a **gestão ambiental e sustentabilidade** foi mencionada **4 vezes** (2 pelas coordenações das graduações, e pela direção de centro e departamento, uma única vez). Finalmente, a **gestão de planejamento** foi citada como ameaçada por fatores externos, **21** vezes pela direção do CCS, **20** vezes pelos departamentos, **19** pelas pós-graduações e **14** pelas coordenações das graduações.

Gráfico 54 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Ameaças Externas por Área Estratégica – Indicações na *Matriz SWOT*

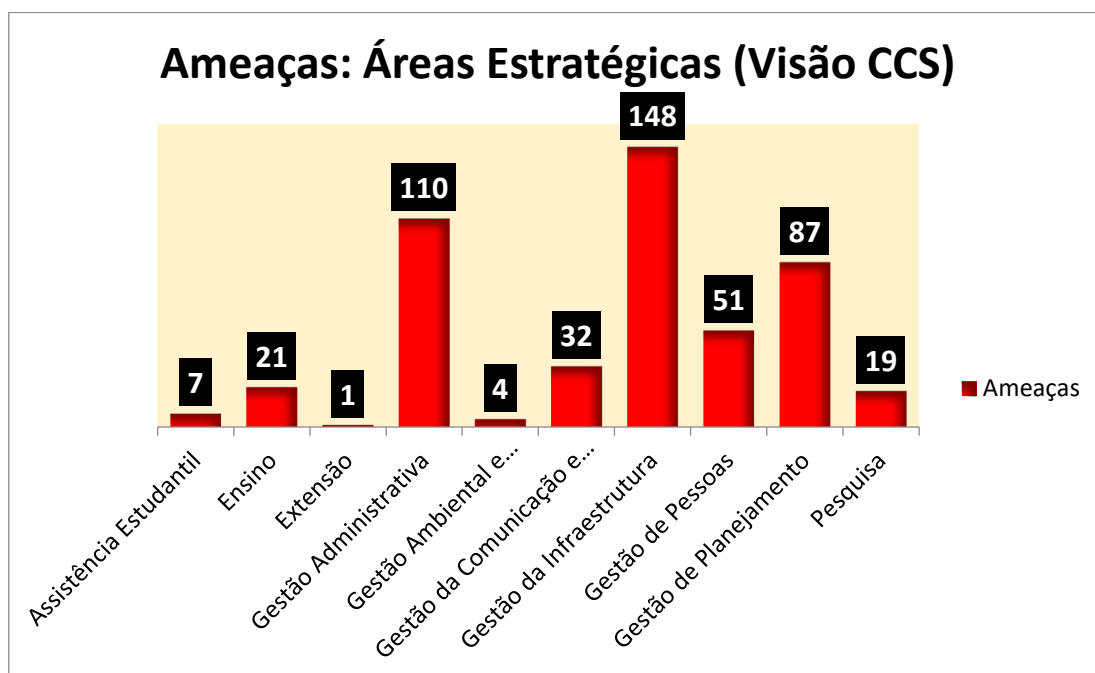


Gráfico 55 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Ameaças Externas na Área Estratégica Assistência Estudantil – Indicações na *Matriz SWOT*

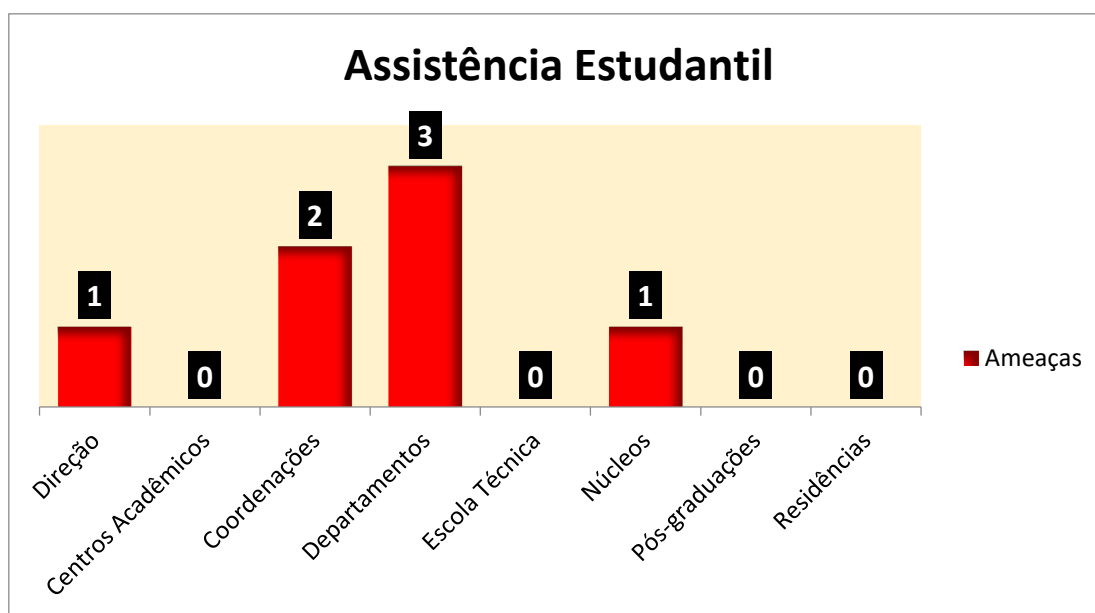


Gráfico 56 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Ameaças Externas na Área Estratégica Ensino – Indicações na *Matriz SWOT*

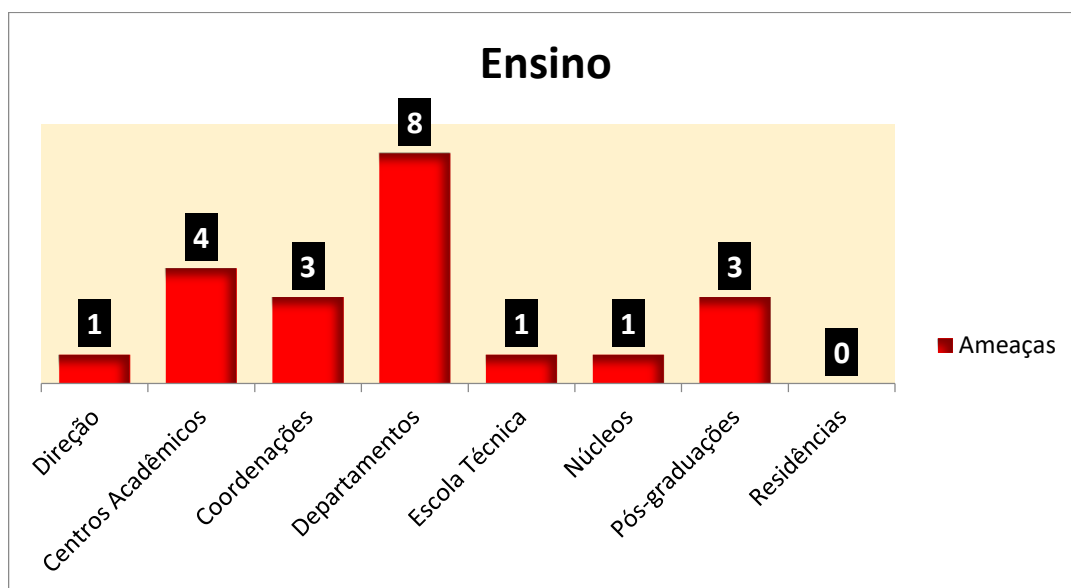


Gráfico 57 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Ameaças Externas na Área Estratégica Gestão Administrativa – Indicações na *Matriz SWOT*

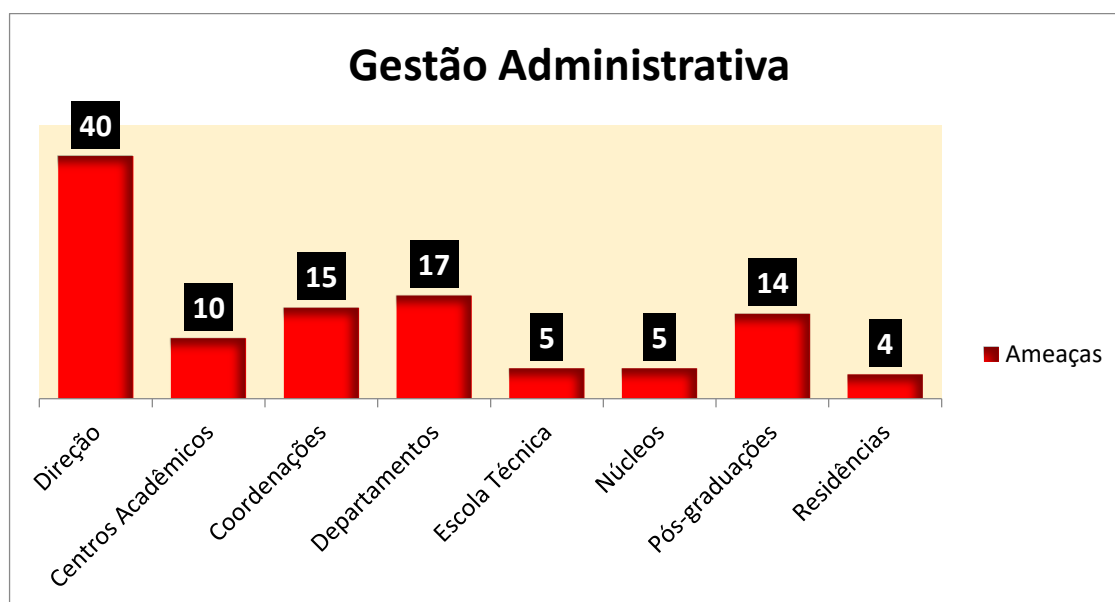


Gráfico 58 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Ameaças Externas na Área Estratégica Gestão Extensão – Indicações na *Matriz SWOT*

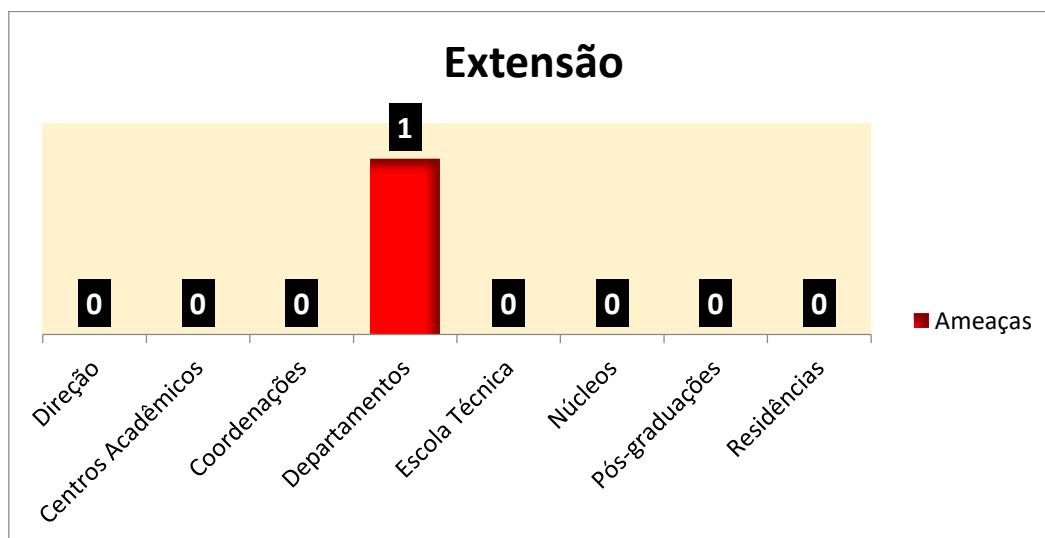


Gráfico 59- Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Ameaças Externas na Área Estratégica Gestão Ambiental e Sustentabilidade– Indicações na *Matriz SWOT*

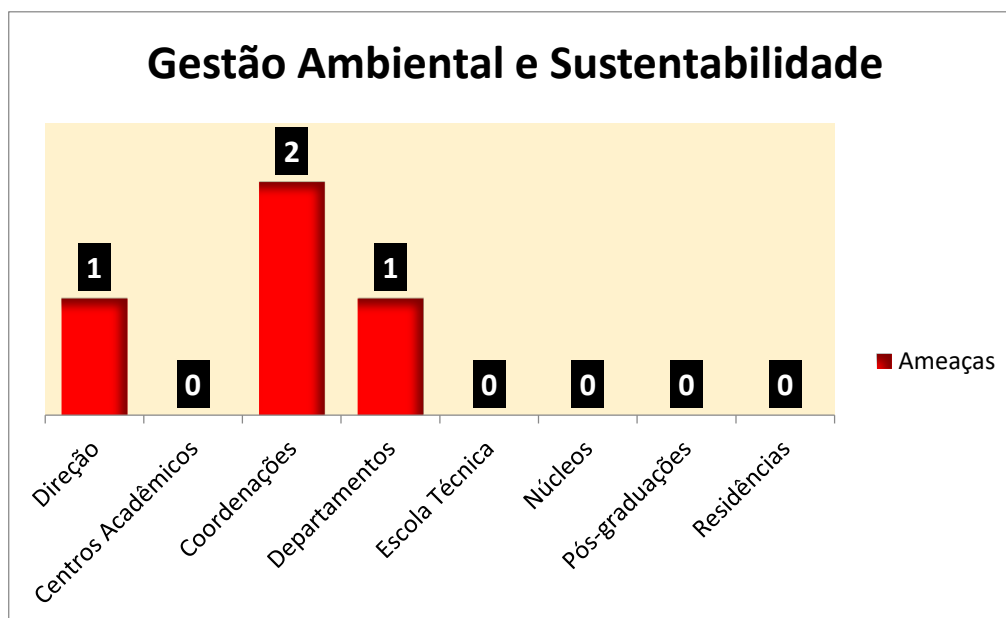


Gráfico 60 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Ameaças Externas na Área Estratégica Gestão da Comunicação e Tecnologia da Informação – Indicações na *Matriz SWOT*

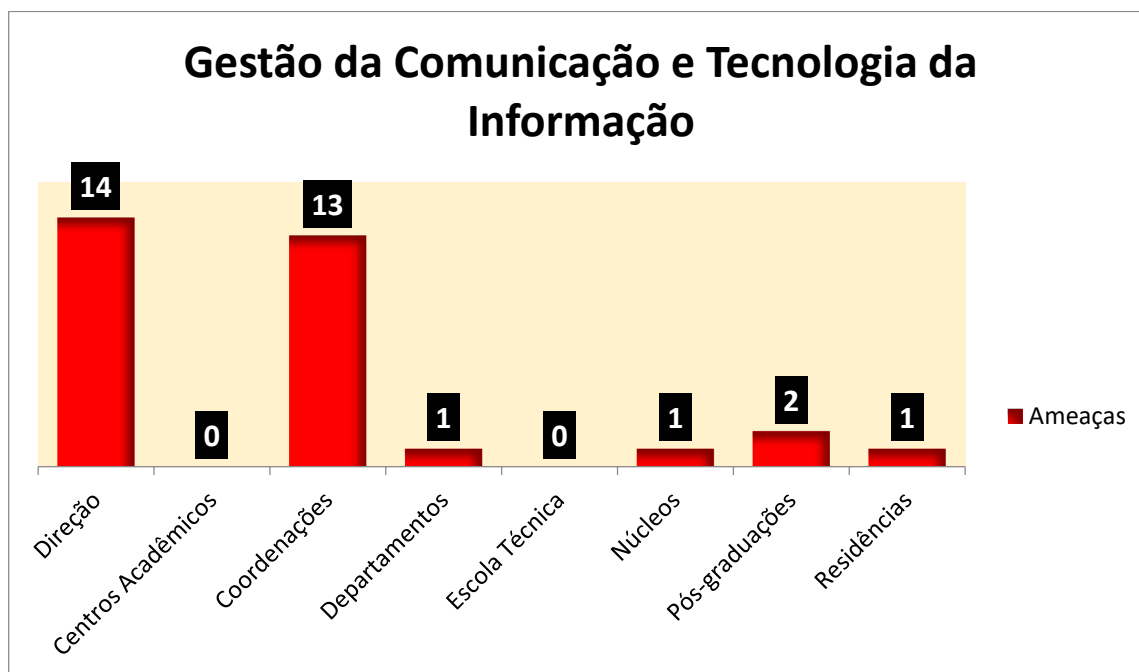


Gráfico 61 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Ameaças Externas na Área Estratégica Gestão da Infraestrutura – Indicações na *Matriz SWOT*

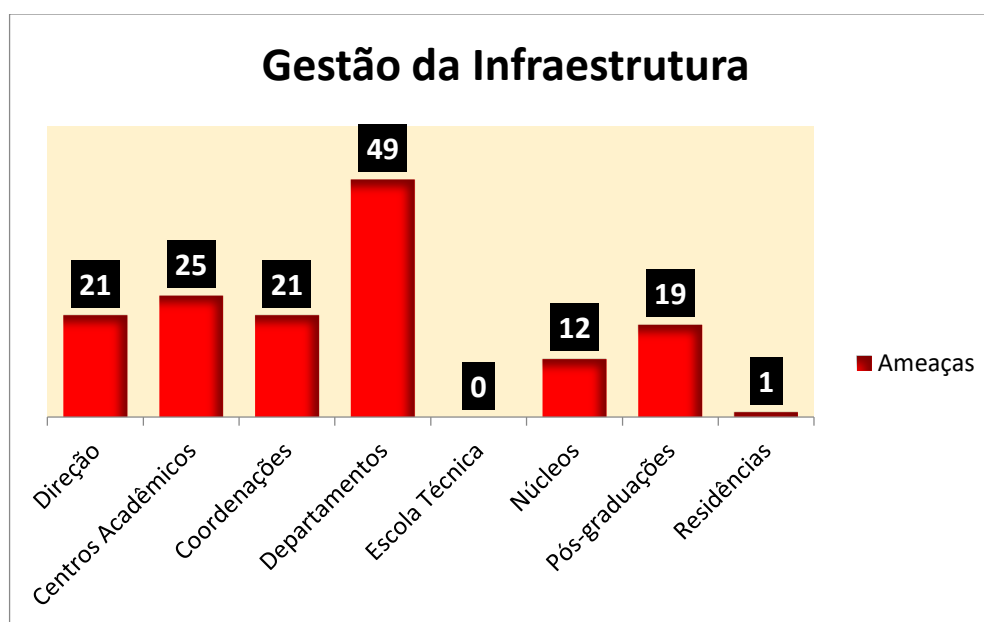


Gráfico 62 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Ameaças Externas na Área Estratégica Gestão de Pessoas – Indicações na Matriz SWOT

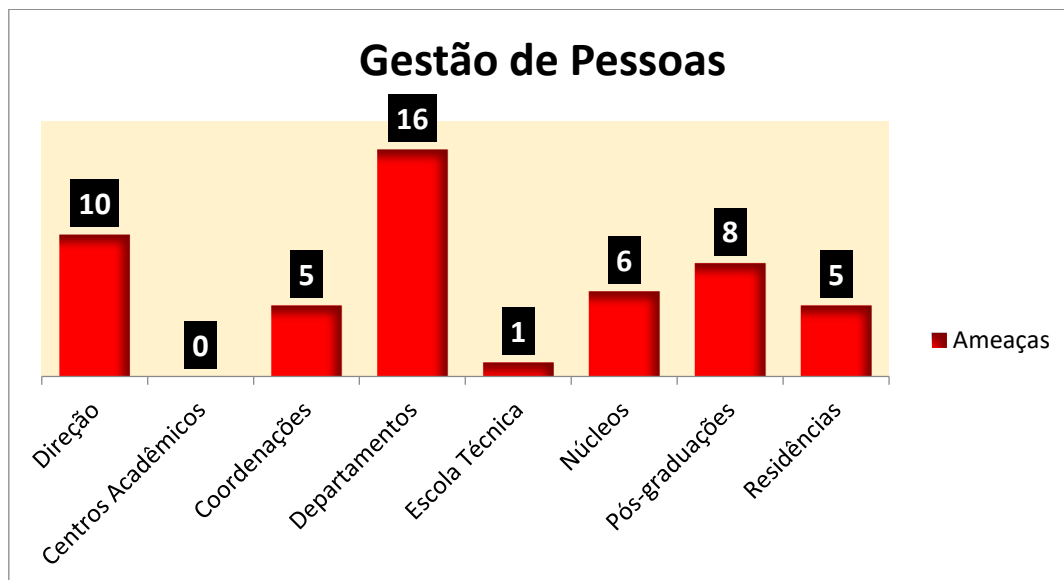


Gráfico 63 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Ameaças Externas na Área Estratégica Gestão de Planejamento– Indicações na Matriz SWOT

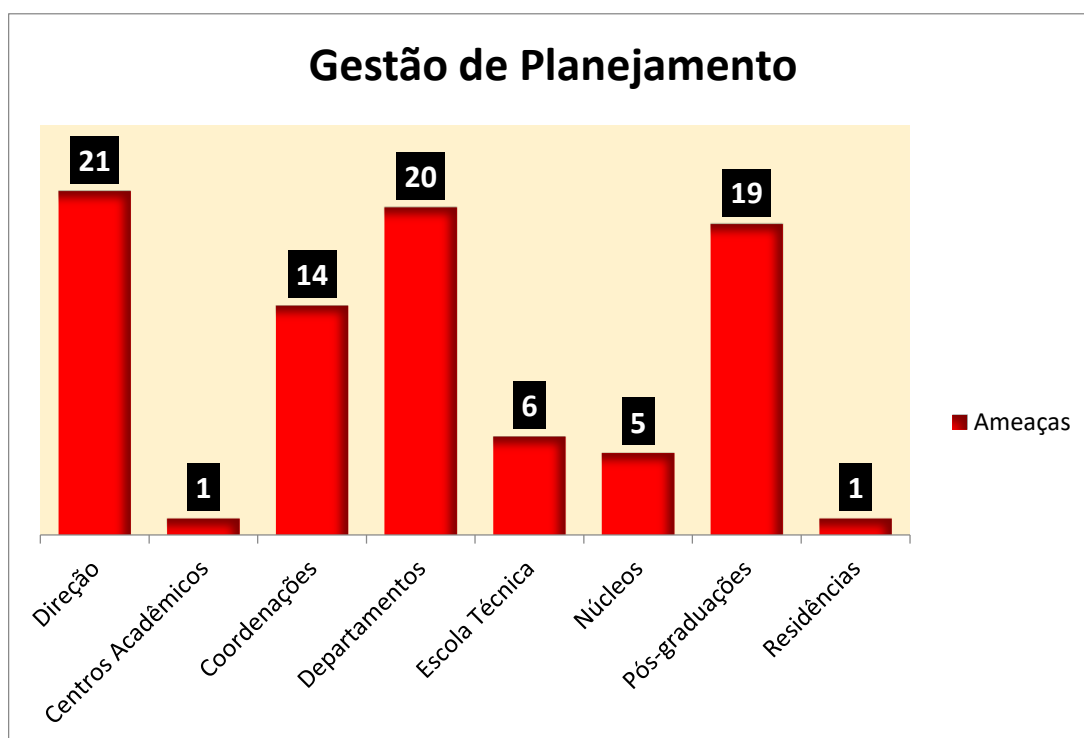
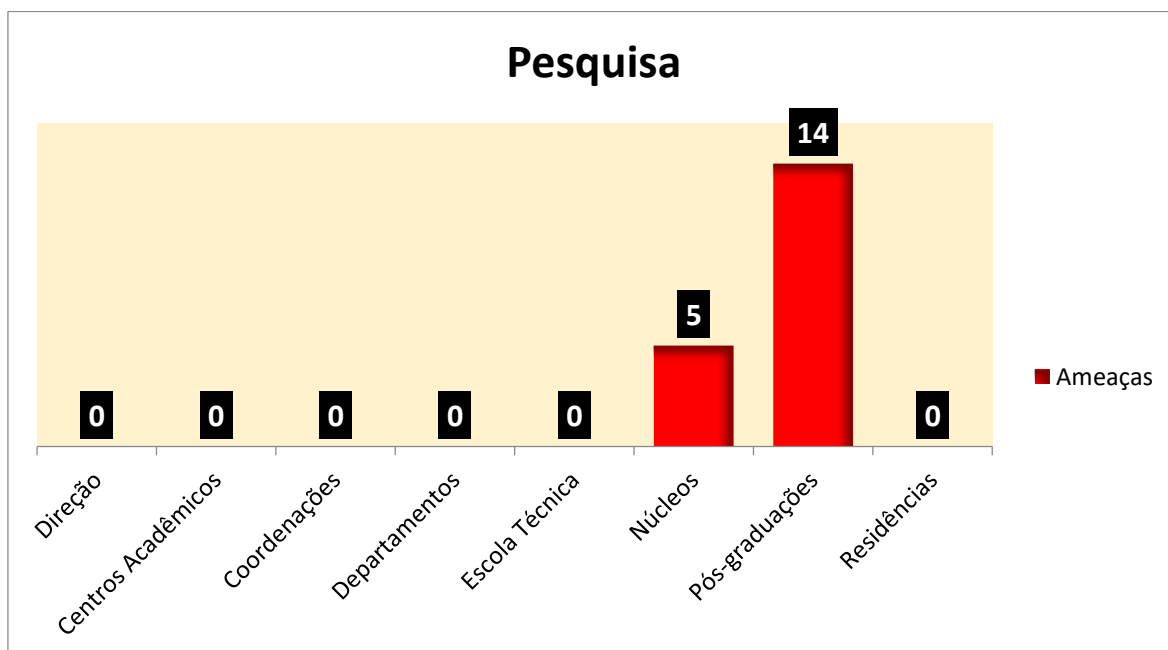


Gráfico 64 - Visão Geral das unidades vinculadas ao Centro, em relação as Ameaças Externas na Área Estratégica Pesquisa – Indicações na *Matriz SWOT*



4. Considerações Finais

Diante dos dados expostos nesse relatório diagnóstico, foi possível identificarmos as necessidades específicas e a visão futura, a curto e longo prazo das Unidades acadêmico-administrativas do CCS, para o Triênio 2022-2024. Foi possível observarmos um grau de prioridade através da pontuação da **Matriz GUT**, e avaliarmos os fatores internos (forças e fraquezas) e os pontos externos (oportunidades e ameaças) por meio da **Matriz SWOT**. Assim, com os dados deste relatório, concluímos a Etapa Diagnóstica do Planejamento Estratégico do CCS.

Registramos os nossos agradecimentos a todos os envolvidos nas etapas que antecederam este instrumento, principalmente aos gestores das Unidades acadêmico-administrativas, que lideraram as atividades das suas unidades, com o propósito de alcançarmos o máximo de informações para caminhar com um planejamento mais próximo possível das reais necessidades do nosso Centro.

Comissão de Planejamento do CCS.